* [Suscríbete](https://suscripciones.elpais.com/?id_externo_promo=suscrip_cabecera_ep.com)

[Conéctate](https://plus.elpais.com/conectar?prod=REG&o=CABEP&backURL=https%3A%2F%2Felpais.com%2Fsociedad%2F2019%2F03%2F14%2Factualidad%2F1552591721_546177.html)

[**EL PAÍS**](https://elpais.com) **19/03/2019**

[Carlos E. Cué](https://elpais.com/autor/carlos_elordi_cue/a/)/[José Marcos](https://elpais.com/autor/jose_marcos/a/)

Madrid [116](https://elpais.com/politica/2019/03/18/actualidad/1552942933_546289.html#comentarios)

[Sociedad](https://elpais.com/sociedad/)

Urgente

[**HUELGA POR EL CLIMA**](https://elpais.com/tag/huelga_cambio_climatico/a)

**Más de un millar de ciudades del mundo, se suman a la revuelta generacional contra el cambio climático**

**En España, donde aún no ha calado el movimiento, hay convocadas concentraciones en 50 capitales**

[](javascript:void(0))

**Protesta de jóvenes en Sídney, el pasado viernes 08 de marzo. En vídeo, los jóvenes españoles que luchan contra el cambio climático. Vídeo: A.R. DE LA RÚA / M. BAYOD**

[**Manuel Planelles**](https://elpais.com/autor/manuel_planelles/a/)[**15/03/2019 - 00:17 CET**](https://elpais.com/tag/fecha/20190315/)

* [**Twitter**](https://twitter.com/#!/mplanelles)

Madrid [**15 MAR 2019 - 10:05 CET**](https://elpais.com/tag/fecha/20190315)

**MÁS INFORMACIÓN**

* [**DIRECTO Las manifestaciones, minuto a minuto**](https://elpais.com/sociedad/2019/03/15/actualidad/1552630776_365376.html)
* [**FOTOGALERÍA Las protestas mundiales contra el cambio climático, en imágenes**](https://elpais.com/elpais/2019/03/15/album/1552635999_606684.html)
* [**Las claves de la huelga mundial de los estudiantes por el clima**](https://elpais.com/sociedad/2019/03/14/actualidad/1552553461_850759.html)

Las señales del [**impacto del cambio climático**](https://elpais.com/sociedad/2019/03/12/actualidad/1552409167_549272.html) se agolpan alrededor del mundo. Y los jóvenes han dicho basta. Pertenecen a una generación que recibe como herencia un problema que ellos no han creado. Este viernes 8 de marzo están saliendo a denunciarlo [**en más de un millar de ciudades del planeta**](https://elpais.com/sociedad/2019/03/14/actualidad/1552553461_850759.html) (unas 50 en España). Protestan contra la inacción de los Gobiernos ante una crisis ambiental que ya no se puede revertir pero sí mitigar. La solución para que el calentamiento no tenga consecuencias tan devastadoras se conoce: [**eliminar los gases de efecto invernadero de la economía**](https://elpais.com/sociedad/2018/10/07/actualidad/1538927816_045192.html), según exponen la mayoría de los científicos.

"Los políticos no están haciendo lo suficiente", se lamenta desde Adelaida (Australia) Tomás Webster Arbizu, de 13 años. Este adolescente es uno de los miembros en su ciudad del movimiento [**Friday for Future**](https://elpais.com/sociedad/2019/03/01/actualidad/1551426213_350236.html), que se inspira en [**Greta Thunberg**](https://elpais.com/sociedad/2019/03/09/actualidad/1552146532_090042.html), la joven sueca que en agosto decidió parar todos los viernes como protesta por la falta de ambición de su país ante el calentamiento global.

Su gesto se fue contagiando a otros chicos a lo largo del planeta. Australia fue uno de los países en los que primero prendió la protesta. En noviembre se celebró una primera gran huelga. 15.000 personas participaron en las concentraciones, recuerda Webster por teléfono. Cuatro meses después, los organizadores esperan que se duplique la asistencia. Y ya no se trata de un movimiento de carteles cutres y lemas pintados de colores. Webster explica que tienen un listado de 30 peticiones concretas para su Gobierno. Enumera las más importantes: "Se debe impedir que se abra la mina de carbón de Carmichael, que sería la más grande del hemisferio sur. Se debe frenar la producción de combustibles fósiles en el país y en Australia en 2030 toda la energía debe ser renovable".

Mientras que en muchos países, como Australia, las protestas han sido ya masivas, en España las pocas concentraciones que se han celebrado apenas han reunido a algunos centenares de estudiantes. Y eso que, [**según el CIS de noviembre**](http://datos.cis.es/pdf/Es3231mar_A.pdf) –que realizó varias preguntas sobre el cambio climático– parece que no hay muchas dudas sobre el problema. Hasta el 83,4% de los encuestados para ese sondeo, sostuvo que existe el cambio climático y hasta un 93,4% de ellos consideró que la acción del hombre influye mucho o bastante en ese calentamiento.

40dB

**Miles de jóvenes australianos marchan en la protesta convocada este viernes en Sídney. SAEED KHAN AFP**

La prueba de fuego para el movimiento será este viernes en España. Algunos datos parecen apuntar a la concienciación de los jóvenes. "En España desde hace casi un año, en los estudios de opinión se ve que entre las principales preocupaciones de los jóvenes figuran, además de la igualdad, el cambio climático", apunta [**Belén Barreiro**](https://elpais.com/autor/belen_barreiro/a), socióloga y directora de [**40dB**](https://elpais.com/politica/2019/03/23/actualidad/1553354117_032186.html). Y esa preocupación disminuye cuanto mayor es la edad del encuestado, añade. Barreiro considera que este puede ser un rasgo distintivo de esa generación y que se puede achacar a que "se han socializado" en un mundo cargado de información sobre los efectos del cambio climático. "Cada vez la información es más clara sobre el cambio climático", añade Barreiro.

En los últimos años son incontables los estudios e informaciones sobre las señales del cambio climático. Y no se trata de avisos de lo que podrá ocurrir en el futuro, sino de lo que está ocurriendo ya. Por ejemplo, durante el último decenio se han dado en el planeta ocho de los 10 años más cálidos desde que hay registros fiables. Esos registros datan de finales del siglo XIX, de la segunda Revolución Industrial, cuando se empezó a torcer la salud del planeta. En las zonas desarrolladas del mundo, gracias a los avances tecnológicos, el ser humano ha alcanzado un nivel de bienestar inédito. Pero el crecimiento se ha basado en unos combustibles fósiles –carbón, petróleo y gas natural– que al quemarse liberan los gases de efecto invernadero que guardaban en su interior.

Fuente: NASA y NOAA. EL PAÍS

La masiva quema de esos combustibles, aunque arrancó con la Revolución Industrial, no se disparó hasta los años cincuenta del siglo pasado. “La gran aceleración se produce a partir de la II Guerra Mundial, cuando se dispara el consumo de combustibles fósiles, los daños ambientales, el uso de agua”, explica Amaranta Herrero, profesora de Sociología Ambiental en la Universidad Autónoma de Barcelona. Esta docente e investigadora es una de las promotoras de un escrito de apoyo a la protesta de este viernes que han firmado unas 300 personas ligadas al mundo científico.

La alianza entre la ciencia y los jóvenes es otro de los rasgos diferenciadores de esta protesta. En Alemania –donde también se han producido nutridas manifestaciones en las últimas semanas– hasta 12.000 científicos han firmado un escrito similar. "Existe un desfase gigante entre el consenso científico sobre el cambio climático y la falta de acción de los políticos", señala la investigadora Herrero. "Desde la comunidad científica nos preguntábamos cómo no reaccionaba la sociedad. Hay un consenso científico brutal y hay que gritarlo", añade.

La ciencia señala, por ejemplo, a una concentración en la atmósfera de dióxido de carbono –el principal gas de efecto invernadero– que se ha disparado más de un 30% desde 1960. “Las pruebas del cambio climático actual son inequívocas (...) Desde 1880 la temperatura media de la superficie mundial ha aumentado entre 0,8 y 1,2 grados”, recordaba esta semana el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. La ONU advertía también del incremento en la frecuencia e intensidad de los fenómenos extremos –como inundaciones o sequías– asociados al cambio climático que ya se está produciendo.

"Estamos preocupadas por nuestro futuro. Nos hemos encontrado en un mundo diferente al que se encontraron nuestras madres y abuelas", resume Gemma Barricarte, de 25 años y una de las estudiantes promotoras de las protestas en Barcelona.

La docente Amaranta Herrero, habla del concepto de "justicia intergeneracional" para referirse a este movimiento estudiantil que, como el cambio climático, es global. "Ellos no han causado el problema y se lo van a comer con patatas", añade.

"Los Gobiernos se comprometen a cosas y luego no cumplen", apunta Gemma Barricarte sobre los motivos de la protesta. Naciones Unidas ha vuelto a advertir esta semana de que los planes de recortes de emisiones de gases de efecto invernadero que han propuesto los países no son suficientes. Se necesita que aumenten mucho más esos compromisos. "No vamos a parar hasta conseguirlo", dice esta estudiante catalana.

Hasta este punto la colaboración de Manuel Planelles al poner de manifiesto, la inacción de los grandes capitales en común acuerdo con los Estados nacionales ante las noxas sociales del cambio climático.

A continuación, nosotros volvemos a insistir aquí en la suprema necesidad humana, de impedir que el futuro del Planeta siga en manos de los capitalistas de común acuerdo con los más poderosos Estados nacionales:

**Cambio climático: ¿Apuntamos a su causa o a sus mensajeros?**

El viernes 26 de setiembre de 2014, en el apartado 03 de nuestra publicación titulada [***¿Dejamos el futuro del Planeta en manos de los capitalistas?***](http://www.nodo50.org/gpm/Bellamy/Todo.pdf), empezábamos diciendo que:

**<<…ciertas personalidades políticamente influyentes sobre la opinión pública mundial, han venido advirtiendo desde principios de este siglo acerca de las consecuencias letales del calentamiento global** [o sea, cambio climático]. **Pero que su prédica no se había traducido en hechos tangibles, orientados a neutralizar la peligrosa deriva destructiva de la vida, que pesa sobre los habitantes en este Planeta sino al contrario. Prueba elocuente de que los políticos institucionalizados siempre se han sometido a la dictadura del capital>>**.

Al día siguiente, supimos que más de 300 organizaciones sociales en representación de 200 millones de personas, denunciaron en un manifiesto que la [**Cumbre del Cambio Climático**](https://www.google.es/search?hl=es&source=hp&q=cumbre+del+cambio+clim%C3%A1tico&gbv=2&oq=Cumbre+del+Cambio+Clim%C3%A1tico&gs_l=heirloom-hp.1.0.35i39j0i22i30l9.9672.9672.0.11391.1.1.0.0.0.0.141.141.0j1.1.0....0...1ac..34.heirloom-hp..0.1.141.XQFTc6ggEUo) fue secuestrada por algunos **Estados** nacionales, actuando en favor de las **poderosas** corporaciones económicas multinacionales que **mandan** sobre ellos, para seguir medrando con la industria de los **combustibles fósiles:**

**<<Las negociaciones sobre el cambio climático están siendo dominadas por Estados irresponsables contaminadores y por corporaciones, que sólo se preocupan de preservar sus ganancias a través de la explotación de combustibles fósiles, nuevos mercados de carbono y otras falsas soluciones como la bioenergía industrial, que destruye bosques, suelos, humedales, ríos, manglares y océanos”, dice** [**Genevieve Azam**](http://fr.wikipedia.org/wiki/Genevi%C3%A8ve_Azam)**, portavoz de** [**ATTAC**](https://es.wikipedia.org/wiki/Attac) **en Francia.** [**Carlos Marentes**](http://www.radiomundoreal.fm/7567-contra-la-dictadura-del)**, Director de “*Trabajadores Agrícolas Fronterizos”* y miembro de *“La Vía Campesina Internacional”*, añade: “la Cumbre del Clima de Nueva York y de Ban Ki-Moon ha estado rodeada de mucha propaganda pero en realidad no busca reales cambios sistémicos. En su lugar, propone varias de las falsas soluciones de la economía verde, incluyendo peligrosas medidas tecnológicas y soluciones basadas en el mercado, que harán más daño que bien. Esta Cumbre no reconoce que el cambio climático es el resultado de un sistema económico injusto que persigue convertir todo en una mercancía buscando el crecimiento** [y las ganancias] **sin fin, concentrando la riqueza en pocas manos y sobreexplotando la naturaleza hasta el punto del colapso. Los movimientos sociales firmantes destacan que para poder detener el cambio climático es necesario poner fin al régimen de libre comercio neoliberal que promueve un crecimiento sin fin de las ganancias para las empresas transnacionales. Ellos llaman a detener las negociaciones de libre comercio y del régimen de inversiones corporativo, de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Acuerdo Transpacífico de Asociación (TPP), el Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión de Asociación (TTIP) y otros acuerdos bilaterales, regionales y plurilaterales, que buscan mercantilizar todos los aspectos de la vida y la naturaleza.** [**Nnimmo Bassey**](http://www.microsofttranslator.com/bv.aspx?ref=IE8Activity&a=http%3A%2F%2Fen.wikipedia.org%2Fwiki%2FNnimmo_Bassey) **de la Fundación Salud para nuestra Madre Tierra (HOMEF) de Nigeria, señala que “estos acuerdos de comercio socavan las fuentes de trabajo nacionales, destruyen la naturaleza y reducen sustancialmente la capacidad de las naciones, para definir sus propias prioridades económicas, sociales y ambientales** [que propendan a su enriquecimiento personal]**>>.** ([**O.M.A.L.**](mailbox://D:/Documents%20and%20Settings/v%EDctor/Datos%20de%20programa/Thunderbird/Profiles/4vl3nhvc.default/Mail/Local%20Folders/Inbox?number=81110561&part=1.2.2&filename=03.htm)Lo entre corchetes nuestro).

Así, del mismo modo que vino sucediendo invariablemente desde los albores del capitalismo, con la lucha **meramente reivindicativa** del asalariado contra el patrón, y con el conflicto por el reparto de la ganancia global entre pequeños y grandes empresarios privados, sucede ahora también entre defensores y detractores de la tesis del **nefasto calentamiento global del clima**. Luchas y conflictos que, a instancias de la **industria del espectáculo**, sólo han servido para **reproducir, fortalecer y perpetuar** el sistema capitalista en su conjunto, bajo el **dominio político absoluto** de los Estados nacionales sin excepción, interesados en el enriquecimiento del gran capital.

Una realidad que confirma la validez de los **seis puntos políticos programáticos** alternativos, que nosotros venimos contribuyendo a esgrimir, **inspirados** en la experiencia de la [**Comuna de Parí**](https://es.wikipedia.org/wiki/Comuna_de_Par%C3%ADs)**s**; el único modo de poder **superar eficazmente** toda esta basura histórica entre la que, inexplicablemente, seguimos viviendo.

Ese mismo día, 27 de setiembre a las 14:39 Hs., el Señor Jorge Figueredo nos remitió un mensaje diciendo:

**<<No hay calentamiento global.**

**Ver** [**http://resistir.info/climatologia/impostura\_global.html**](http://resistir.info/climatologia/impostura_global.html)

**Saludos, JF**

El texto al que remite este enlace sale en portugués. Puede leerse en castellano, pinchando previamente allí con el botón derecho del ratón y seguidamente en “Live Search”. (*GPM*.).

**Historia de la polémica científica en los Siglos XIX y XX**

El 29 de setiembre, contestamos al Señor Figueredo diciendo lo siguiente:

Señor Figueredo:

  Desde que el matemático y físico [**Joseph Fourier**](http://es.wikipedia.org/wiki/Jean-Baptiste_Joseph_Fourier) publicara en 1824 sus *“Observaciones generales sobre las temperaturas de la tierra y los espacios planetarios”*, se sabe que nuestro Planeta existe bajo un régimen climático templado, **“porque la atmósfera retiene el calor del sol, como si estuviera bajo un cristal”**. Fourier fue, pues, el primero en emplear el concepto de “[**efecto invernadero**](https://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_invernadero)”.

En 1859, las precursoras investigaciones del físico irlandés, [**John Tyndall**](http://es.wikipedia.org/wiki/John_Tyndall), permitieron reafirmar la idea de que, **el dióxido de carbono, el metano y el vapor de agua**, son los factores físico-químicos que, dentro de la atmósfera, **bloquean** la disipación de las emisiones infrarrojas provenientes del Sol. De no ser por esta causa, la temperatura sobre la Tierra descendería por debajo de los 18ºC, haciendo imposible la existencia de la mayoría de especies vegetales y animales, incluso los seres humanos.

En 1903, el físico y químico sueco [**Svante August Arrhenius**](http://es.wikipedia.org/wiki/Svante_August_Arrhenius),ya en 1896 había previsto que **los combustibles fósiles podían acelerar el calentamiento de la Tierra**. Sin embargo, la opinión dominante siguió atribuyendo ese fenómeno al vapor de agua, suponiendo que buena parte es absorbido por los mares y metabolizado en oxígeno por las plantas acuáticas. En 1903 publicó su *“Lehrbuch der Kosmischen Physik”* *(Tratado de física del cosmos)*, que le valió poder obtener ese año el PremioNobel de química, por sus experimentos en el campo de la [**disociación electrolítica**](http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_de_la_disociaci%C3%B3n_electrol%C3%ADtica), calculando que se necesitarían 3.000 años de combustión de combustibles para que se alterara el clima del Planeta, suponiendo que los océanos captaran todo el [**CO2**](https://es.wikipedia.org/wiki/Di%C3%B3xido_de_carbono).

Actualmente se sabe que los océanos han absorbido un 48% del CO**2** antropogénico desde 1.800. Arrhenius estimó que el incremento de la temperatura del Planeta se produce, cuando **la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera se duplica,** eventualmente calculando este valor en 1,6 grados [**Centígrados**](http://es.wikipedia.org/wiki/Grado_Celsius) sin vapor de agua en la atmósfera y 2,1°C con vapor presente**[[1]](#footnote-1)[1]**. Estos resultados están dentro de los parámetros generalmente aceptados en la actualidad. Arrhenius otorgaba una valoración positiva a este incremento de temperatura, porque imaginó que aumentaría la [**superficie cultivable**](http://es.wikipedia.org/wiki/Cultivos), y que los cultivos serían más productivos en las regiones [**más septentrionales**](http://www.globalwarmingart.com/images/1/18/Arrhenius.pdf),menos expuestas al efecto invernadero.

En las décadas siguientes, las teorías de Arrhenius fueron poco valoradas, pues predominó la opinión de que el CO2 no influye en la temperatura del Planeta, atribuyendo el efecto invernadero exclusivamente al vapor de agua. En 1938, el ingeniero inglés [**Guy Stewart Callendar**](http://es.wikipedia.org/wiki/Guy_Stewart_Callendar) estimó que el incremento de CO**2** en la atmósfera era beneficioso, porque retrasaba el siguiente período de glaciación, opinión que mereció el calificativo de “[**Efecto Callendar**](https://es.wikipedia.org/wiki/Guy_Stewart_Callendar)”. Este supuesto fue compartido en 1957 por el geógrafo y oceanógrafo [**Roger Revelle**](http://www.microsofttranslator.com/bv.aspx?ref=IE8Activity&a=http%3A%2F%2Fen.wikipedia.org%2Fwiki%2FRoger_Revelle),pero aclarando que el efecto se debilitaba en una magnitud cada vez mayor, debido a la persistente generación antropogénica de CO**2**. Poco tiempo antes, la [**Organización Meteorológica Mundial**](http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_Meteorol%C3%B3gica_Mundial) ya había realizado investigaciones para calcular los niveles de CO**2** en la [**troposfera**](http://es.wikipedia.org/wiki/Troposfera)**.** Estas observaciones empíricas fueron facilitadas por el desarrollo en los años cuarenta, de la [**espectrofotometría**](http://es.wikipedia.org/wiki/Espectrofotometr%C3%ADa) de [**infrarrojos**](http://es.wikipedia.org/wiki/Infrarrojos), técnica por la cual se pudo saber que el CO**2** absorbe la luz de manera distinta que el vapor de agua, **incrementando notablemente el efecto invernadero**. Todo esto fue resumido por [**Gilbert Plass**](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Gilbert_Plass&action=edit&redlink=1) en 1955.

Finalmente, recogiendo datos en **dos distintos y muy distantes** observatorios, uno en [**Mauna Loa**](http://www.microsofttranslator.com/bv.aspx?ref=IE8Activity&a=http%3A%2F%2F131.253.14.125%2Fproxy.ashx%3Fh%3D3r0cBC_Ghx9esjGz0GSw8mvYeq-Hfo_E%26a%3Dhttp%253A%252F%252Fen.wikipedia.org%252Fwiki%252FMauna_Loa)yotroen la [**Antártida**,](https://es.wikipedia.org/wiki/Ant%C3%A1rtida) el químico y oceanógrafo[**Charles D. Keeling**](http://www.microsofttranslator.com/bv.aspx?ref=IE8Activity&a=http%3A%2F%2Fen.wikipedia.org%2Fwiki%2FCharles_David_Keeling)pudo probar en 1958, que el **calentamiento creciente** de la superficie terrestre por causa de la utilización de combustibles fósiles, es un **hecho tangible**. De ahí su célebre [**Curva de Keellin**](http://es.wikipedia.org/wiki/Curva_Keeling). Este investigador continuó recogiendo datos durante cuarenta años más, permitiéndole confirmar que, **cualquiera fuere el lugar** dónde se recogieran —así sea en ciudades o campos, valles o montes— la **medida promedio** del CO**2** atmosférica es la misma, con leves variaciones de temporada; siendo el promedio más alto en el invierno del hemisferio norte, que es de 1,5 partes por millón al año. Estos resultados permanecen **sin ser cuestionados** hasta hoy.

Un saludo: ***GPM.***

**Pero la historia de la contaminación del Planeta se prolonga**

Porque a todo esto, hay que sumar, entre otros, el fenómeno de las llamadas **“**[**Chemtrails**](https://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_de_la_conspiraci%C3%B3n_de_las_estelas_qu%C3%ADmicas)**”** o estelas químicas de nanopartículas, no menos perniciosas para los suelos cultivables y la salud de millones de seres humanos, a raíz de que, un día sí y otro también, aviones militares sin matrícula dejan suspendidas en la atmósfera sobre ciudades, bosques y demás superficies del Planeta. Trazos de materia que no por ser masa microscópica, dejan de gravitar hacia la superficie terrestre, en apariencia inofensivamente. A la vista es muy similar al residuo de vapor carburante que expulsan las aeronaves comerciales en vuelo. Pero su composición química no es la misma ni se disipa tan rápido, sino que permanece suspendida en el aire bastante más tiempo, hasta que por su propio peso, sus partículas acaban siendo imperceptiblemente absorbidas por la tierra en las zonas rurales, e inevitablemente inhaladas por la población urbana fuera y dentro de sus hogares.

Se trata de una **solución de bario, aluminio y polímeros**, en parte tendentes a que el pH[[2]](#endnote-1) del suelo cultivable —en condiciones normales **moderadamente ácido**— se torne alcalino. Y así resulta que, no por casualidad, esta práctica se asocia o compagina con lo que la poderosa multinacional agrotécnica norteamericana *"*[***Monsanto***](https://es.wikipedia.org/wiki/Monsanto)*"*,ha conseguido sintetizar y poner a la venta. Se trata de semillas **artificialmente modificadas** a partir de las naturales, después de ser **químicamente manipuladas** mediante **técnicas secretas** de ingeniería genética, para que **puedan germinar** en este **tipo manipulado de suelos alcalinos**, **no aptos para el cultivo tradicional**. Pero con la particularidad de que estas semillas, una vez sembradas y vueltas a recolectar, son estériles: **sirven para la venta** como **materia prima**, pero **no para una nueva siembra** con arreglo a sucesivas cosechas. Lo cual obliga forzosamente a los agricultores —clientes de esta empresa—, a permanecer vinculados a ella sine die, comprándoles granos para sucesivas siembras. A esta práctica **monopolística y totalitaria** se le ha dado en llamar:"[**Tecnología Terminator**](http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnolog%C3%ADa_Terminator)".

Es el producto más genuino del **poder económico concentrado** por un monopolio industrial y comercial, que se trasmuta en poder político sobre sus clientes cuando destina **millones de dólares** invertidos en **publicidad engañosa** —que reparten por distintos países—, **tolerada por sus respectivos Estados nacionales, para fines de enriquecimiento de las acaudaladas minorías sociales propietarias de esas empresas que mandan sobre ellos**. Así es como esta multinacional agroquímica norteamericana consiguió, con total impunidad, que cada vez más agricultores en el Mundo, se conviertan en **clientes cautivos permanentes de esa compañía**, única suministradora en el Mundo de tales engendros genéticos. Las consecuencias **económicas** sobre el **trabajo agrícola-ganadero** por un lado, y sobre la **salud de los habitantes de la Tierra consumidores de tales productos**, por otro, se van sufriendo allí donde al suelo y a las personas se les hace **subrepticiamente** objeto de semejantes **prácticas criminales**, con fines de lucro esencialmente oligopólico.

La ingeniería genética demostró que los cromosomas no sólo se modifican por **adaptación espontánea al medio en que viven** las diversas especies naturales del Planeta. Cierto: el tamaño, el color, el número de flores y de frutos, el funcionamiento de los sentidos y hasta cierto punto la conducta de los **organismos vivos**, todo eso está regimentado por sus respectivos **códigos genéticos naturales**. Pero precisamente por ser los patrones que determinan el carácter funcional de cada especie animal y vegetal, también ha quedado demostrado que, mediante la **delincuente** **manipulación genética** **estratégicamente orientada para fines diversos** —no todos al servicio del equilibrio termodinámico y ecológico—, es posible **cambiar** el destino de especies naturales e individuos en comunidades enteras, para **fines específicos gananciales**. Y lo que desde los tiempos de investigadores como [**Liebig**](https://en.wikipedia.org/wiki/Justus_von_Liebig) se ha podido saber, es que, **la vida** de todos los organismos existentes, desde los más simples a los superiores, dependen del **común medio de vida** **natural** que comparten y, por tanto, requieren de un entorno **ecológico equilibrado** para mantener su estabilidad natural. Cuando este equilibrio se rompe —y esto bajo el capitalismo sucede por determinados intereses creados—, el sistema ecológico y las especies que viven en él, degeneran con tendencia al aniquilamiento del medio natural, incluyendo a los seres humanos.

Y para saber hasta qué extremos de criminalidad puede llegar la inescrupulosa e impune **manipulación química** con **fines inconfesables**, no deja de ser altamente aleccionador volver a recordar la experiencia vivida por la sociedad española durante la **grave epidemia** declarada en **enero de 1981**, al principio **circunscripta a los aledaños de la base aérea de utilización conjunta** en la localidad madrileña de Torrejón de Ardoz, que por entonces la aviación de este país compartía con la **OTAN [2]**.Probablemente se trató de un **accidente** ocasionado por el escape involuntario de gas tóxico, una versión bélica perfeccionada —que se comenzó a emplear durante la Primera guerra mundial— y que en esa fecha afectó a **un centenar** de militares adscritos a la base, por lo que fueron inmediatamente trasladados a hospitales de EE.UU. y Alemania. Como si en España no hubiera servicios de salud especializados con la misma capacidad o más que en esos dos países.

Fue aquél un **accidente** de tal repercusión, que de haber trascendido a la opinión pública su **verdadera causa material** y la localización del siniestro en semejante antro militar, potencialmente destructivo de riqueza y vidas humanas, hubiera puesto en serio peligro no solo el ingreso de España en la OTAN, sino la propia estabilidad política del sistema capitalista en ese país.

Había pues que **alejar siquiera la sospecha**, de que en esa base aérea pudo estar el origen fáctico causal de esas muertes, tal como todas las evidencias indican que así fue. Más aún si se llegara a saber, que el agente químico que la provocó, fue de naturaleza **organofosforada**, una sustancia que no existe espontáneamente en la naturaleza, sino que desde la Segunda Guerra Mundial fue obtenida **por síntesis química en laboratorio**, como un **arma letal** en forma **de gas asfixiante**.

No fue casual, pues, que el 1º de febrero de ese mismo año 1981, saltara a la opinión pública la muerte en esa misma localidad, del niño [**Jaime Vaquero**](https://elpais.com/diario/1981/05/07/madrid/358082654_850215.html), afectado por los mismos síntomas de asfixia, mientras era trasladado en ambulancia al Hospital de La Paz. Tampoco lo fue que esa muerte haya sido seguida por otras entre la población civil, a raíz de una sustancia compuesta por un átomo de fósforo unido a 4 átomos de oxígeno, o en algunos casos por 3 de oxígeno y uno de azufre, cuya misión química consiste en **inhibir** la [**colinesterasa**](http://es.wikipedia.org/wiki/Colinesterasa) contenida en la sangre humana y en las sinapsis nerviosas, que permiten la función muscular **refleja o involuntaria** de la respiración, con resultado de muerte por asfixia para la persona o animal que ingiera este criminal **neumicida**, sea por vía **cutánea, respiratoria o digestiva**.

Para que no se olvide semejante genocidio disfrazado por las autoridades del Estado Español en aquella época, queremos volver aquí sobre lo que al respecto de este crimen de Estado publicamos [**en octubre de 2007**](http://www.nodo50.org/gpm/estado.mentiroso/02.htm). Y si volvemos ahora sobre él, es en homenaje a la verdad histórica, personificada en el extinto investigador [**Antonio Muro**](file:///C:\Users\USUARIO\Nueva%20carpeta\Antonio%20Muro) y sus colegas de profesión: **Luis Sánchez Mong**e, **Luis Fontela, Francisco Javier Martínez Ruiz** y **María Jesús Clavera**, quienes supieron estar a la altura de aquellas circunstancias, **poniéndose incondicionalmente al servicio de la dignidad humana más elemental**. Un desafío que afrontaron valientemente, a despecho del escarnio y aislamiento a que fueron sometidos, incluyendo al ya desaparecido letrado, [**Rafael Pérez Escolar**](https://www.elmundo.es/elmundo/2007/09/24/obituarios/1190621363.html), en mérito a lo que aportó en sus *Memorias*", para escarnio de los **secuaces del poder criminal constituido en la sombra**, cuyos nombres omitimos no solo porque así lo merece la propia **ignominia** de su comportamiento, sino porque mencionarles exigiría ocupar un espacio que no se merecen.

Pero, sobre todo, porque para erradicar las causas de los males en una sociedad, no se trata de encontrar **culpables individuales** a modo de chivos expiatorios, sino **causas objetivas sistémicas** para erradicarlas definitivamente. Aunque para ese fin haya que combatir contra quienes esgrimen tales instrumentos. En este último caso, **TODOS** los partidos políticos del arco parlamentario español, sin excepción —a derecha e izquierda del hemiciclo—, cuyos dirigentes y militantes se hicieron cómplices de aquél crimen ignominioso ocultándolo falsamente, atribuido por ellos al llamado "síndrome del agente tóxico" supuestamente incorporado al **aceite de colza** para el consumo humano.

De las 25.000 víctimas de aquello, sobrevivieron 16.000 sufriendo las consecuencias. De las cuales no se sabe hoy si todavía viven. La mayoría de ellas de condición asalariada. No es casual que la variedad de tomates envenenados en Roquetas de Mar con la química letal de los [**organotiofosforados**](http://es.wikipedia.org/wiki/Organofosforado), haya sido la variedad más barata, conocida por la denominación "lucy", ajena a las preferencias consumidoras de los más adinerados. Todas las víctimas han presentado afectación neurológica, esclerodermia [piel dura], hepatopatía crónica e hipertensión pulmonar. La hepatopatía crónica deriva en cirrosis con resultado de muerte. La hipertensión pulmonar consiste en un estrechamiento de las arterias, que llevan sangre a los pulmones y sólo se cura mediante trasplante**[[3]](#footnote-2)[3]**.

En su obra escrita entre 1873 y 1886 que tituló: *"Dialéctica de la Naturaleza"*, Federico Engels criticó duramente la concepción **unilateral** de los naturalistas en general, por sostener que los seres humanos **no inciden** para nada en los sucesos de la naturaleza y que, por el contrario, es la naturaleza la que influye **exclusivamente** sobre sí misma para provocarlos. A esto contestó Engels poniendo por ejemplo la situación en Alemania:

**<<Muy poco, poquísimo, es lo que hoy queda en pie de** [lo que hace] **la "naturaleza"** [por sí misma] **en Alemania desde los tiempos de la inmigración de los germanos. Todo en ella ha cambiado hasta lo indecible, la superficie del suelo, el clima, la vegetación, la fauna y los alemanes mismos. Todos estos cambios se han producido por obra de la actividad humana** [burguesa bajo el sistema capitalista] **siendo incalculablemente pequeños, insignificantes, los que durante estos siglos se han producido por la naturaleza en Alemania sin la intervención del ser humano>>.** (Op. cit. Dialéctica Aptdo. b). Pg. 196 de la [**versión electrónica en castellano**](http://www.nodo50.org/gpm/Ramiro/Dialectica%20de%20la%20Naturaleza.pdf). Lo entre corchetes y el subrayado nuestros).

  Engels atribuyó semejantes dislates a los llamados **"empiristas de la observación"**, quienes sostenían que para saber lo que necesariamente sucede en el mundo natural, basta con **observar los fenómenos** que ocurren en ella, suponiendo que la causa y su efecto **nunca salen del ámbito de la propia naturaleza**, confundiendo así los conceptos de **correlación** y **causalidad**. La **correlación** entre dos hechos o de un mismo hecho que se repite, excluye categóricamente la **relación necesaria de causa-efecto** que los hace realmente posibles y hasta cuándo. Para corregir este error **comprometiendo** a la sociedad humana **sistémicamente organizada** en lo que sucede con la naturaleza, Engels destacó el **experimento** como **causa añadida** a las puramente naturales diciendo:

**<<Hasta tal punto es esto cierto, que del constante espectáculo de la salida del sol, en la aurora, no se deriva que necesariamente vuelva a alumbrar al día siguiente. Y ya hoy sabemos, en realidad, que** [por efecto de la entropía o muerte térmica del universo] **llegará el momento en que el sol, un día, no saldrá. La prueba de la necesidad** [de que se reiteren episodios naturales como la salida del Sol día que pasa] **radica** [cada vez más] **en el experimento; en el trabajo: qué puedo hacer yo para que siga saliendo>>** (Op. cit. Pp. 194 Lo entre corchetes nuestro).

Y el experimento, la actividad humana en **interacción dialéctica con la naturaleza**, siempre ha procedido según el desarrollo científico-técnico de las fuerzas productivas, **condicionado por el modo de producción y de vida** adoptado por la **sociedad** en cada etapa de su desarrollo. La conclusión resultante de este razonamiento a la luz de los hechos, es que, en **la sociedad de clases** y más específicamente **bajo el capitalismo**, se han venido creando y reproduciendo constantemente **valores de uso** **aptos para la vida humana** que, al acabar **destruyéndose** por su **consumo productivo** —sea **inmediato, durable o por obsolescencia técnica**—, pierden su valor de cambio **al servicio del equilibrio ecológico** entre los **seres humanos y la naturaleza**. Pero al mismo tiempo y con **fines inconfesables**, la burguesía —más que nunca **en la etapa tardía o postrera del capitalismo** y, también como consecuencia del desarrollo científico-técnico aplicado a los medios de trabajo—, ha venido creando y reproduciendo valores de uso que **pierden su valor de cambio al destruirse, provocando destrucción de riqueza y/o vidas humanas**; atentando **gravemente** contra el necesario **equilibrio ecológico** en el que se sustenta la **dialéctica constructiva**, entre los **seres humanos y el medio natural** en que viven.

A este desequilibrio o **desorden** entre los seres humanos y su entorno natural, también se le conoce por el nombre de **"entropía"**. De esta Ley se desprende el corolario de que la entropía se incrementa cuando partes crecientes del calor creado por el sistema, se pierden por disipación en el ambiente exterior, como consecuencia de tal **desorden** o **desequilibrio** termodinámico sistémico, entre la energía que genera el calor aprovechado por él en forma de trabajo.

En tal sentido, cabe comprender que todo **sistema**, como el solar, donde se desarrolla el drama humano, está sujeto inevitablemente al proceso de [**entropía**](https://es.wikipedia.org/wiki/Entrop%C3%ADa), por medio del cual, el Universo va pasando más o menos aceleradamente, de estados ordenados a menos ordenados y finalmente al caos. Pero ha sido probado científicamente, que tal aceleración o retardo en la **entropía del sistema solar**, depende **no tanto de la naturaleza como de lo que hacemos con ella los seres humanos que habitamos en él**. Y es un hecho también probado, que la entropía o muerte térmica del sistema solar se ha venido acelerando desde fines del siglo XIX. Pero no por causa de **"la mano del hombre"** como suelen interpretar y difundir **engañosamente** las usinas ideológicas de la burguesía, sino por el **capitalismo como sistema de vida** en su **etapa postrera**.

La prueba está, en que la producción y reproducción de **valores de uso para fines destructivos y genocidas**, son cada vez más y de mayor eficacia, al **ritmo** cada vez más rápido en que progresa el desarrollo científico-técnico aplicado a tales instrumentos **para el dominio sobre la naturaleza**. Esto es lo que la burguesía hace para que **el sol social del capital** siga calentando sus intereses bajo la consigna de: "a vivir que son dos días", aun a costa de acercar el final de los días en que el núcleo terrestre y el Sol, sigan alentando la vida de quienes habitan en este Universo.

Semejante **paradoja** es parte esencial de la **entropía o desorden irreversible** —propio del capitalismo como sistema de vida—, que no tiene por qué coincidir con la entropía natural del Universo, pero sin duda le afecta. Y el caso es que tal desorden del capitalismo **en modo alguno** está **democráticamente** determinado por las necesidades de la mayoría social absoluta de la población mundial, sino por la **perversa y criminal** “necesidad” de **supervivencia** en el Universo, de una **clase social capitalista dominante, cada vez más parasitaria y absolutamente minoritaria** —día que pasa más **irrisoria**—, que se vuelve tanto más proclive a la destrucción y el genocidio, cuanto más relativamente minoritaria deviene respecto de su clase asalariada subalterna —cada vez más mayoritaria—, que cada vez más inexplicablemente **le sostiene con su trabajo**.

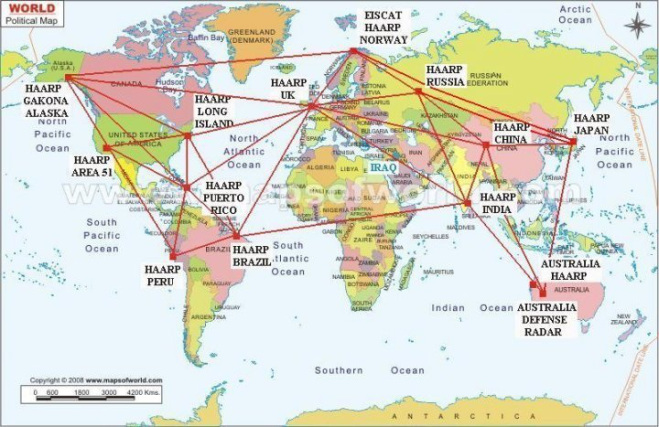
Y esta deriva entrópica esencialmente antinatural, antidemocrática y genocida, se agrava según el **sistema de vida imperante** determina, **objetivamente**, que la propiedad sobre los medios de producción recaiga en **cada vez menos individuos**, quienes son **irresistiblemente arrastrados por el sistema**, a decidir **despóticamente** que tales medios se produzcan, para emplearlos en destruir **todo lo que sus intereses le inducen a pensar que sobra,** es decir, riqueza material y seres humanos, entendidos estos últimos **contablemente**, es decir, no como riqueza útil y seres humanos vivos, sino como **cifras**, simple **costo dinerario en medios materiales y mano de obra**. Solo para **alejar** así el **horizonte de las crisis** en pleno auge de los negocios y/o —cuando inevitablemente las crisis se producen—, **abreviar** el período de la **consecuente depresión económica**, destruyendo artificialmente riqueza y seres humanos, con el propósito de reiniciar **más rápidamente** una nueva recuperación cíclica de la acumulación de capital —fatalmente cada vez más breve— en medio de la devastación de recursos materiales y vidas humanas, es decir de trabajo útil que se desperdicia, para volver a reproducir otro excedente que el sistema exija volverlo a destruir. ¡¡A ver quién es capaz de demostrar que no sea ésta la estúpida e inmunda filosofía del capitalismo!!

**De las guerras bélicas a las telúricas y climáticas**

Desde la misma fatídica **década de los sesenta** el siglo pasado, la carrera por el “[**know how**](https://es.wikipedia.org/wiki/Know_how)” o conocimiento tecnológico exclusivo y secreto, aplicado a los medios **propiamente militares** de destrucción física de riqueza y muerte masiva de seres humanos —con fines gananciales de supervivencia del sistema—, paralelamente la gran burguesía en el poder oculto dio un giro en el Mundo hacia el **conocimiento científico de las fuerzas de la naturaleza**, que así es cómo fueron artificialmente transformadas en **armas letales**, instrumentadas bélicamente con los mismos fines destructivos y genocidas **conservadores del sistema**. Una política que se ha venido escamoteando al conocimiento público, como si los destrozos y las muertes deliberadamente causadas fueran cosa de las propias “fuerzas de la naturaleza”. Tan subrepticiamente lo han logrado, como desde los tiempos de la revolución francesa pudieron hacer pasar desapercibida la creación de plusvalor en cada jornada laboral. Ergo: el capitalismo ha venido cabalgando sobre una sarta de mentiras y actos criminales de la **burguesía internacional**, en contubernio con **TODOS** los **políticos institucionalizados** a su incondicional servicio sin excepción, por la cuenta que les trae. Esta es la verdadera y auténtica “ética empresarial”.

De este hecho dan fe tanto el llamado **“Proyecto H.A.A.R.P.”** (**“High Frequency Active Auroral Research Program”: Programa de Investigación de Aurora Activa de Alta Frecuencia**) desarrollado en Alaska por EE.UU., como su hermano gemelo en la Rusia capitalista post-soviética: el “[**SURA**](http://www.tiempo.com/ram/8668/armas-meteorolgicas-el-proyecto-ruso-sura-la-contrapartida-de-haarp/)**”**, auspiciado por los burócratas políticos institucionalizados sucesores de Stalin. Tal es el caso del magnate ruso [**Vladimir Putin**](https://es.wikipedia.org/wiki/Vlad%C3%ADmir_Putin), hoy haciendo negocios con la industria de la muerte a cargo de la presidencia en el Estado burgués de ese país. Ambos proyectos cuentan con la capacidad potencial de provocar **electromagnéticamente** inundaciones, sequías, incendios, tifones, huracanes y terremotos. Convirtiendo las fuerzas de la naturaleza en armas de destrucción masiva que los medios de comunicación atribuyen a movimientos telúricos y climáticos espontáneos.

Todos estos en apariencia **fenómenos naturales**, son atribuidos a las emisiones de CO2 causadas en parte por el consumo de combustibles fósiles de “efecto invernadero”, lo cual no deja de ser cierto, pero que sirve para ocultar lo otro, concebido e instrumentado deliberadamente por la burguesía internacional, en un desesperado intento de dar continuidad al sistema capitalista en su fase agónica terminal. Y para ello tales instrumentos bélicos de consecuencias destructivas criminales, se han extendido actuando desde no pocos países y en distintas latitudes del Planeta, como así lo muestra la siguiente ilustración:



Estas son las verdaderas **Naciones Unidas** en torno a la masiva destrucción física y el genocidio. Cada instalación consiste en un sistema de 180 antenas con capacidad en conjunto para emitir al espacio aéreo del Planeta 1 billón de ondas electromagnéticas de alta frecuencia, con una tecnología en su origen patentada por la empresa [**Advanced Power Technologies, Inc**](https://translate.google.es/translate?hl=es&sl=en&u=https://en.wikipedia.org/wiki/Advanced_Power_Technologies&prev=search)**.** (APTI), adquirida en 2003 por [**BAE Systems Inc.**](https://en.wikipedia.org/wiki/BAE_Systems_Inc.),el segundo mayor contratista militar del Mundo. Son cincuenta años de programas intensos para comprender y así poder **manipular a voluntad** la atmósfera superior de la Tierra. Es una energía de cientos de millones de vatios lanzados al espacio, que al incursionar en la Ionosfera y generar el llamado “efecto espejo”, es refractada hacia la superficie ya sea terrestre, fluvial o marítima, donde actúa como un verdadero calefactor, convertida en un arma con capacidad de provocar por radiación calórica, tormentas, ciclones, sequías, incendios, terremotos y tsunamis. Un “[**efecto invernadero**](https://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_invernadero)” que se añade al inducido por la emisión de dióxido de carbono a raíz del consumo de petróleo.

El periódico *“Wall Street Journal”* en su edición del 2 de Octubre de 1992, reportó que una compañía Rusa llamada [***“Elate Intelligent Technologies, Inc.”***](https://translate.google.es/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.americanfreepress.net/html/harnessing_weather.html&prev=search) vende equipos de **control climático** usando el siguiente eslogan publicitario: “El Clima se hizo para ordenarlo”. ¡Esta consigna figura todavía en sus tarjetas de negocios! El Director comercial de Elate, Igor Pigoroff, informó que:

**<<Elate es capaz de situar bien el patrón climático sobre un área de 200 millas cuadradas con por lo menos $200 U.S. por día.” ¿Es solo coincidencia que este rango efectivo de 200 millas cuadradas es el mismo rango de nuestra nueva torre GWEN? Hemos estado discutiendo que son las torres GWEN y como ellas trabajan. Basta con decir que las torres GWEN están aparentemente siendo usadas en conjunto con las torres HAARP para disparar enormes estallidos de energía dentro de la atmósfera para controlar nuestro clima>>.** ([**https://translate.google.es/translate?hl=es&sl=fr&u=http://www.chemtrails-france.com/articles/exploiter\_le\_climat/index.htm&prev=search**](https://translate.google.es/translate?hl=es&sl=fr&u=http://www.chemtrails-france.com/articles/exploiter_le_climat/index.htm&prev=search)**.**



A continuación transcribimos aquí el meritorio trabajo —que nosotros no hubiéramos podido hacerlo mejor—, donde el anónimo compañero que se hizo llamar: “Uno como vosotros” —es decir, como nosotros—, realizó una meritoria investigación histórica que, a partir de los geniales aportes de [**Nikola Tesla**](https://es.wikipedia.org/wiki/Nikola_Tesla) el siglo pasado, nos permite comprender el alcance del proceso que finalmente derivó en los actuales proyectos geoestratégicos de guerra telúrica y climática con las llamadas [**armas escalares**](http://www.bibliotecapleyades.net/scalar_tech/esp_scalartech45.htm), cuyo disparo de ondas electromagnéticas hacia la ionosfera, agudizan el llamado “calentamiento global”:

**Geoingeniería: Su evolución hacia armas escalares y la guerra**

Publicado por [**Uno como vosotro**s](https://quienestadetras.wordpress.com/author/unocomovosotros/) 28 de agosto de 2012.

**La tecnología escalar,** también llamada longitudinal, dirigida, concentrada, y basada en el electromagnetismo y su interacción con el medio, incluyendo  diferentes **capas atmosféricas,** fue concebida por los contemporáneos de la época hace **más de un siglo**, como un medio para dotar ala humanidad de energía contínua e inagotable, no dependiente de fuentes perecederas y de fácil adquisición y uso por parte de la humanidad.Estamos hablando del más prodigioso adelanto en el conocimiento de la naturaleza, que también ha sido secuestrado y oculto como si jamás hubiera ocurrido, para mantener en la ignorancia a las mayorías de la sociedad y así someterlas sujetas a los intereses privados de unos pocos en el Mundo. Una energía que dejando de ser propiedad privada y pasar a ser de **libre disposición democrática y gratuita**, dejaría tales intereses y privilegios derivados sin posibilidad absoluta real de existir.

Para entonces, la industria de los hidrocarburos y el cable de cobre ya estaban en plena ebullición y al ser estas fuentes difíciles y caras de extraer, manipular y manufacturar, proporcionaban a las castas  y corporaciones un poder de concentración en su explotación inigualable, en perjuicio de los propios Estados nacionales que ya estaban sometidos a ellas.

No en vano **el primer vehículo que salió a la luz fue eléctrico** y sin embargo fue el motor a explosión a instancias del consumo de combustibles fósiles, el que se comercializó.

Así y todo la humanidad estuvo a punto de ver cumplidas sus espectativas al contar en sus filas, no solo con el genial inventor Nikola Tesla sino  con sus grandes amigos y patrocinadores: [**Sir Jacob Astor IV**](https://es.wikipedia.org/wiki/John_Jacob_Astor_IV) **y** [**George Westinghouse, Jr.**](https://es.wikipedia.org/wiki/George_Westinghouse)

“Curiosamente” Sir Astor murió en el hundimiento del Titanic junto a las principales fortunas que se oponían a la creación de la RESERVA FEDERAL en EE.UU. Meses más tarde se creaba la RESERVA FEDERAL y luego empezaba la serie de guerras mundiales que todavía no han terminado.

Westinghouse se benefició enormemente de su amistad con Tesla comprándole 400 patentes de entre las cuales sobresale a la luz pública la corriente alterna o la transmisión benefactora de energía salvo que…

…**Tesla cayó en manos de la familia J. P. Morgan** ([**ver post sobre esta familia y banca**](https://quienestadetras.wordpress.com/2014/01/08/las-guerras-de-rothschild-xii-el-control-absoluto-del-vaticano-francisco-deutshche-bank-y-j-p-morgan-rothschild/) que ya estaba en manos de Rothschild), trabajó y fue financiado por ella en el diseño y producción de **la torre de energía radiante:** **Esa corriente alterna trasladada mediante torres lejanas entre sí interactuando con la ionosfera, a fin de llevar esa energía a los lugares más recónditos del planeta**. Hubo pruebas con éxito pero también reacciones de Morgan, pues en esos momentos era uno de los reyes del cobre, y la energía radiante representaba un completo cambio de paradigma para sus industrias. Sea como fuere y entre versiones y noticias confusas, la torre fue destruida por ellos o por los nazis, el proyecto “olvidado” y Tesla “abandonado” murió en avanzada edad defenestrado en su piso.

No queremos aquí extendernos más sobre este asunto. Sin embargo, no podemos resistirnos a señalar lo que Marx aportó a través de la economía política científica, estudiando la obra de su coetáneo, el gran bioquímico alemán [**Justus Freiherr von Liebig**](https://en.wikipedia.org/wiki/Justus_von_Liebig) (1803-1873), quien con su pensamiento le ayudó a completar el concepto de **metabolismo simbiótico** de **ordenado intercambio** dialéctico complementario, entre los seres humanos y la naturaleza, como condición del imprescindible **equilibrio** **biológico y** **energético** para la mutua supervivencia en este Planeta.

Así fue cómo de ese hermanamiento científico con Liebig, Marx llegó a demostrar que el capitalismo propende a la **ruptura y desquiciamiento de esa imprescindible armonía ecológica**. Llegó a tal conclusión analizando la evolución de la población respecto de la inversión del capital en el medio urbano y en el medio rural, descubriendo la ley según la cual, el desarrollo de las fuerzas productivas determina la tendencia al **decrecimiento absoluto** **incesante** de la población en el campo, y a su **incremento absoluto** en la industria urbana, aunque **relativamente menos** respecto de los medios de producción que pone en movimiento. O sea, que del minifundio en el agro se pasa al latifundio, según la masa de población rural —expropiada de sus tierras— que de allí emigra **forzosamente** a las ciudades y se reproduce, **aumentando aunque relativamente menos que el capital físico empleado en la industria urbana**. De esta “lógica” irracional contenida en la Ley General de la Acumulación Capitalista anunciada por Marx, resulta la formación de un **ejército industrial de asalariados en la reserva permanente del desempleo**. De semejante dinámica **destructiva** y **genocida**, Marx sacó la siguiente conclusión:

**<<La pequeña propiedad del suelo, presupone que la parte inmensamente mayor de la población sea rural, y que** [allí] **predomine no el trabajo social** (cooperativo)**, sino el trabajo aislado; por consiguiente, bajo tales circunstancias queda excluida la riqueza y el desarrollo de la reproducción** [humana], **tanto de sus condiciones materiales** [por la baja productividad de los cultivos] **como espirituales** [provocadas por el aislamiento social]**. Por lo tanto, asimismo** [quedan excluidas] **las condiciones de un cultivo racional. Pero por otro lado, la gran propiedad del suelo reduce la población rural a un mínimo en constante disminución, oponiéndole una población industrial en constante aumento hacinada en las ciudades; de ese modo engendra condiciones que provocan un desgarramiento insanable en la continuidad del metabolismo social** [destruyendo la necesaria simbiosis entre los seres humanos y su entorno ecológico del cual forman parte constitutiva] **prescrito por la leyes naturales de la vida, como consecuencia de lo cual se dilapida la fuerza del suelo, dilapidación ésta que, en virtud del comercio, se lleva más allá de las fronteras del propio país (Liebig)>>.** (*“El Capital”* Ed. Siglo XXI. Libro III Vol. 8. Sección Segunda. Cap. XLVII Aptdo. V. Pp. 1033-1034 El subrayado y lo entre corchetes nuestro).

Esta realidad actual, prevista por la ciencia personificada en Liebig y Marx —hace ya más de cien años—, explica que el 78% de los bosques primarios del planeta hayan desaparecido, y el 22% restante corra la misma suerte por la reiteración de múltiples incendios forestales —más provocados que accidentales— para convertir los bosques en tierras de labor, así como por la incontrolada deforestación al ritmo de 14,2 millones de Hectáreas anuales, para proveer de materia prima a la industria de la madera. Esta dinámica provoca que crecientes cantidades excesivas de dióxido de carbono —provenientes de la combustión en las ciudades de productos orgánicos derivados de la extracción del petróleo— permanezcan suspendidas en la atmósfera y no alcancen a ser metabolizadas en oxígeno por la natural fotosíntesis de los bosques y selvas subsistentes. Y de esta ruptura del **equilibrio ecológico entre los seres humanos y su medio natural**, resulta que la ya reducida cubierta vegetal del Planeta, sea sometida a la llamada “lluvia ácida” que la degrada todavía más y, en verano, los bosques se siguen incendiando porque la creciente despoblación absoluta en ese medio natural —determinada por la Ley General de la Acumulación Capitalista— impide que se lo vigile, cuide y preserve de la maleza inflamable.

Ubicados desde esta perspectiva en el contexto de la realidad actual, resulta ser falso, pues, que la causa del cambio climático sea la emisión de CO2 a la atmósfera, malévolamente atribuida por la burguesía en el poder **“a la mano del hombre”,** esto esuna entelequiatan falsa como afirmar que 2+2=5. Porque la verdad es que ese **desequilibrio** entre los seres humanos y la naturaleza, está férreamente **determinado** por el **sistema capitalista de vida,** cuyo **principio activo** consiste en desarrollar la fuerza productiva, potencialmente materializada en el desarrollo científico-técnico incorporado a los medios de trabajo, para **convertir cada vez más** el trabajo necesario (equivalente al producto que los asalariados necesitan consumir para renovar su energía diaria) en trabajo **excedente** (plusvalor) que sus patronos acumulan como capital. O sea que el mayor desarrollo potencial científico-técnico incorporado a los medios de producción, permiten a los asalariados que con un menor esfuerzo, tiempo de trabajo empleado y medios de vida consumidos, produzcan más y mayor ganancia para los capitalistas.

Y para esto remitimos a **las dos primeras leyes de la termodinámica**, sobre las que debiera sustentarse la relación entre el **trabajo** (**T**) realizado por la máquina llamada Universo —en que vivimos—, y la energía (**E)** como potencial de **calor útil** que recibe. De modo tal que su rendimiento (**R**) **se aproxime lo más posible** a la unidad, es decir, cuidar de que no se desperdicie.

Y el caso es que el capitalismo tiende **objetivamente** a desbaratar por completo este **imprescindible equilibrio ecológico y termodinámico**. Tal es la fatídica **consecuencia sobre la naturaleza**, del **desequilibrio económico-social** cada vez más **abismal y acelerado**, a causa del **reparto cada vez más desigual de la riqueza** entre las dos **clases universales antagónicas** bajo el capitalismo; **una obscena distribución** que está en la **raíz más profunda** de las crisis económicas y de la **tendencia** al derrumbe de este sistema todavía vigente de vida. Y aquí volvemos a la demostración matemática de Marx en sus *“Grundrisse",* [**porque tal parece que nunca será suficiente**](http://www.nodo50.org/gpm/TasaGanancia/06.htm).

Así las cosas, el cambio climático y telúrico **artificialmente producido**, que **trastorna** el imprescindible **equilibrio termodinámico y ecológico** entre la naturaleza y los seres humanos en este Planeta, ha venido agravándose primordialmente como consecuencia **objetivamente determinada**, por la **"Ley General de la Acumulación Capitalista"** desde los orígenes de este sistema. Pero es en la actual **etapa tardía de su vigencia**, que las fatídicas consecuencias de este sistema de vida están llegando a extremos demenciales, con la manipulación más criminal que la burguesía mundial y los Estados nacionales más poderosos del Planeta, hacen de nuestro entorno natural. No solo alterando la atmósfera, sino la relación entre energía y trabajo en las propias entrañas de la Tierra, mediante movimientos sísmicos inducidos por vía de explosiones nucleares subterráneas de consecuencias catastróficas en la superficie.

Todo ello para **contrarrestar la tendencia histórica al descenso de la Tasa General de Ganancia Media**, que deriva en las inevitables crisis periódicas de **superproducción de calor** **útil**, generado por el trabajo social empleado en producir **capital sobrante**. Y esto es así, porque **el rendimiento** de ese trabajo en forma de calor físico y plusvalor económico contenido en sus productos, resulta ser menor del que, en términos simbióticos de energía fisiológico-mecánica y su equivalente en valor económico, **costó** generarlos. De modo tal que en el **sistema termodinámico** supeditado al **sistema económico-social** capitalista, **buena parte del valor calórico útil y su correspondiente valor económico**, bajo la forma de capital contenido en la riqueza producida por el **trabajo material** empleado en ello, resultan ser **supernumerarios**. Ergo: el valor calórico "excedente" se disipa en el ambiente, mientras su equivalente económico en forma de plusvalor capitalizado se **devalúa en el mercado, cuando no es deliberadamente destruido**. ¿Para qué? Para que los burgueses puedan seguir disfrutando de su demencial propensión a la acumulación desmesurada de riqueza ejerciendo su poder dictatorial sobre las instituciones políticas.

Se trata pues, del juego diabólico que consiste en producir ganancias crecientes y generar crisis de **capital excedentario**, para superarlas mediante **guerras y/o supuestas "catástrofes naturales"** que lo destruyen aumentando todavía más la entropíadel Universo**.** Y esto, sencillamente, porque las **clases dominantes** usufructuarias del sistema capitalista, deciden que toda esa energía mecánica y humana transformada en calor útil empleado en crear riqueza material y su correspondiente valor económico, entendido como capital desde el punto de vista sistémico del capitalismo sencillamente **sobra**.

Tal es el mismo espíritu **entrópico, desordenado y destructivo**, que el 08 de febrero de 2013 el actual presidente de la patronal agrupada en la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (**CEOE)**, llamado [**Juan Rosell**](http://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Rosell), esgrimió sin pizca de rubor alguno públicamente. Ese día, compareciendo ante los medios de comunicación, —y tras hacer un obsceno y despreciable símil entre los empleados de las administraciones públicas estatales en este país, y un presunto ser humano que padece **obesidad mórbida**—, este señor propuso que tales organismos estatales sean intervenidos quirúrgicamente de urgencia, para extirparles la **“grasa que sobra”**. Tal fue, exactamente, la expresión que este "distinguido" representante del capital en España utilizó, en alusión directa y explícita a una parte de ese personal asalariado.

Para poner en evidencia semejante falsedad y falta de escrúpulos, sería inapropiado y hasta injusto, devolver al señor Juan Rosel todo el desecho moral perverso que arrojó sobre quienes no son de su misma condición social, aunque compartan su misma naturaleza humana. Y sería injusto, porque **la grasa que viene sobrando en este mundo** desde hace ya mucho, no es de **naturaleza humana genérica** sino de **raíz económica sistémica y social**. Y es que, efectivamente, la causa de ese **desecho insalubre** no está en individuos como **Juan Rosell**, sino en el **sistema capitalista** que les transforma en clase social deshumanizada **prácticamente** desde pequeños, despojándoles de su **condición racional de seres humanos** hasta convertirles en **selváticos animales irracionales de rapiña**, que solo se rigen por el más primitivo **instinto de conservación para el aumento de su riqueza personal y poder político sobrevenido** a expensas del **trabajo ajeno**. Salvo rarísimas excepciones, claro está:

**<<Nací de padres acomodados, me ataron un moño al cuello y me enseñaron en el arte de mandar>>** (Bertolt Brecht:[***"Perseguido por buenas razones"***](http://www.nodo50.org/gpm/Ramiro/comunidad%20lo%20basico_2.mht))

Estamos hablando de las **"buenas razones"** personificadas en determinados **individuos degenerados hasta el extremo más detestable, tras haber convenientemente** [**introyectado**](https://es.wikipedia.org/wiki/Introyecci%C3%B3n) **el pensamiento único burgués en las universidades, para los fines de llegar a ostentar en la sociedad el poder económico y político que detentan**, de modo tal que a fuerza de ejercerlo les enceguece y deshumaniza, hasta el extremo de aplicarlo del modo más despótico **sobre quienes** no solo estos poderosos se sienten superiores y con el derechoa explotarles en la sociedad civil, como es el caso de los empresarios sobre sus empleados. También les mandata para ejercer su poder superior en las instituciones políticas del sistema. Ni más ni menos que como, por ejemplo, sucedió a principios de 1981 en España, con las más de 25.000 víctimas causadas por el supuesto "síndrome del aceite de colza" en la base militar de Torrejón de Ardoz. Otro tanto cabe decir del llamado [**Club de Bilderberg**](http://www.nodo50.org/gpm/Ramiro/Grupo%20Bilderberg%20-%20Wikipedia,%20la%20enciclopedia%20libre.mht) en lo que deciden sus miembros hacer, cómo y cuándo con los ciudadanos de a pié para recreación suya, que solo ellos lo saben y ejercitan dando ejemplo de su tan cacareada "transparencia" de poder.

Vaya el haber dicho esto último acerca del totalitarismo burgués con ropaje retórico **"democrático"** y **"humanitario"**, para rendir también homenaje al gran cineasta sueco [**Igmar Bergman**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ingmar_Bergman), a propósito de su obra: [***"El huevo de la serpiente"***](http://anaevenegaseducadorasocial.blogspot.com.es/2012/09/ingmar-bergman-el-huevo-de-la-serpiente.html)rodada en 1977. Allínos trajo a colación un film sobre ciertos **experimentos** secretos llevados a cabo en 1917 con seres humanos indigentes, sin esperanza ninguna en aquél mundo degradado —como este de hoy—, realizados por un médico alemán en una clínica de Munich llamada "Santa Ana", durante los estertores de la [**República de Weimar**](https://es.wikipedia.org/wiki/Rep%C3%BAblica_de_Weimar)**,** durante la **coalición socialdemócrata gobernante liderada sucesivamente por** [**Friedrich Ebert**](https://es.wikipedia.org/wiki/Friedrich_Ebert)**,** [**Gustav Noske**](https://es.wikipedia.org/wiki/Gustav_Noske) **y** [**Hermann Muller**](https://es.wikipedia.org/wiki/Hermann_Joseph_Muller) **entre 1918 y 1933**, a cuyo calor político se **gestó** la serpiente nazifascista de Hitler. Este film es un ejemplo de lo que la burguesía ya decadente pudo conseguir en Alemania manipulando conciencias y vidas humanas, empleando sustancias químicas e intervenciones quirúrgicas aberrantes, para fines destructivos de sus caracteres humanitarios. Allí Igmar ha dirigido a la actriz noruega [**Liv Ullman**](https://es.wikipedia.org/wiki/Liv_Ullmann), representando a una miserable joven mujer recogida en los suburbios, quien a cambio de albergue y alimentos aceptó cuidar a un niño tras habérsele operado el cerebro, de tal modo que así no deje de llorar. La secuencia termina, cuando el cruel e inaguantable tormento al que se vio sometida moralmente aquella desgraciada mujer en la película viendo llorar a ese niño, transformó su genérico instinto maternal de protección en instinto asesino del que ella misma cayó víctima, matándole con sus propias manos como único recurso disponible bajo tales condiciones, para poder acabar de compartir con aquel niño la tortura deliberadamente provocada**[[4]](#footnote-3)[4]**.

¿De qué supuestamente humano y preceptivo comportamiento democrático nos vienen hablando los empresarios burgueses y sus secuaces políticos profesionales institucionalizados de hoy en cada Estado nacional? “¡Dime con quién andas y te diré quién eres!”. A propósito de este conocido refrán, Marx ha dejado dicho que **“La democracia es la dictadura del capital”**. Y sin duda según su propia sabiduría y experiencia tuvo absoluta razón. Porque, por ejemplo:

**<<La ley del 31 de mayo de 1850 era el *coup d'état*** [golpe de Estado] **de la burguesía. Todas sus victorias anteriores sobre la revolución tenían un carácter meramente provisional. Tan pronto como la Asamblea Nacional en funciones se retiraba de la escena, comenzaban a ser dudosas. Dependían del azar de unas nuevas elecciones generales, y la historia de las elecciones desde 1848 probaba irrefutablemente que en la misma proporción en que se desarrollaba el poder efectivo de la burguesía, ésta iba perdiendo su poder moral sobre las masas del pueblo. El 10 de marzo, el sufragio universal se pronunció directamente en contra de la dominación de la burguesía; la burguesía contestó bajo mandato proscribiendo el sufragio universal>>.** (Karl Marx: [***“El 18 brumario de Luis Bonaparte”***](https://trabajadoresyrevolucion.files.wordpress.com/2014/04/marx-el-18-brumario-de-luis-bonaparte-1852.pdf)Pp. 61. Segundo párrafo. Lo entre corchetes nuestro).

. O sea, que el Estado en cualquier sociedad capitalista —como Francia ya lo era por entonces—, no puede dejar de depender de la burguesía en general, muy especialmente de los propietarios privados que **controlaban y siguen controlando los distintos procesos de producción**.

**<<Llegada a ser la primera clase de la sociedad, la burguesía se proclamó también como la primera clase en la esfera política. Lo hizo implantando el sistema representativo, basado en la igualdad burguesa ante la ley y en el reconocimiento legislativo de la libre competencia**. **Este sistema fue instaurado en los paises europeos bajo la forma de la monarquía constitucional. En dichas monarquías sólo tienen derecho de voto los poseedores de cierto capital, es decir, únicamente los burgueses. Estos electores burgueses eligen a los diputados, y estos diputados burgueses, valiéndose del derecho a negar los impuestos, eligen un gobierno burgués** [de aquí que Marx llegara a la conclusión de que la democracia es la dictadura del capital]**>>.** (Karl Marx y Federico Engels: “*Manifiesto del Partido Comunista*”. Lo entre corchetes nuestro). ***GPM.***

Desde entonces **hasta hoy**, las políticas globales de cualquier Estado nacional tienen que seguir siendo, pues, coherentes a largo plazo con los **objetivos de los industriales y comerciantes**, porque de lo contrario **quedaría comprometida la estabilidad política del país en cuestión**. He aquí por qué Luis Bonaparte tras haberse convertido en Emperador de los franceses, cedió ante las presiones de los empresarios millonarios que habían dejado atrás a las antiguas organizaciones feudales o gremiales de la industria y el comercio, que ya no podían satisfacer la demanda creciente con la apertura de nuevos mercados, confirmando así la previsión de Marx, en el sentido de que el poder político en Francia había pasado a depender del **poder económico concentrado ejercido por la burguesía**. Por ello, a pesar de que Bonaparte usurpó el poder político a los representantes de la burguesía, desde el 02 de diciembre de 1851 prote­gió su poder material. Consecuentemente, Napoleón III estuvo forzado a consentir el **interés económico a largo plazo de la bur­guesía francesa**, independientemente de lo que decidiera hacer en otros menesteres desde el gobierno. Se había confirmado la hegemonía del **poder político de la burguesía sustentado en la propiedad privada de los medios de producción y el dinero bancario**, es decir: el capital, un fenómeno que se ha prolongado hasta nuestros días.

En un informe de “**Intermón Oxfam”** publicado en enero de 2016, señalaban que:

**<<España es el país en el que más ha avanzado la desigualdad** [entre capitalistas y asalariados] **durante la crisis. En este informe apuntaban que «la distancia entre ricos y pobres ha crecido y en 2015 el 1% de la población concentró tanta riqueza como el 80% de los más des­favorecidos. La fortuna de solo veinte personas en España alcanza un total de 115.100 millones de euros». Más adelante, el informe ponía el acento en un grupo privilegiado: «No se ha conseguido remediar que 17 de las 35 empresas del IBEX 35 no paguen el im­puesto de sociedades en España ni que la inversión hacia la Unión Europea cayera un 15 % en 2015 y la inversión en paraísos fiscales creciera un 2000%. El análisis no dejaba esta situación como caso aislado: «Las 62 personas más ricas del planeta tienen tanta riqueza como la mitad de la población de escasos recursos, unos 3.600 millones de personas». Lo que le faltaba decir al análisis es que, de las 10 mayores fortunas españolas, 8 son propietarias de empresas que cotizan en bolsa, y 5 lo son de empresas del IBEX 35. Y que esas diez personas más ricas prácticamente han doblado su fortuna en los años de la crisis, de 54.008 millones en 2008 a 100.405 millones (dólares), lo que representa actualmente un 10 % del PIB de España. Lo que en definitiva señalan los datos es que detrás de la crisis económica se encuentra el incremento de poder de dos grupos: grandes empresas y fortunas. Dos caras que no siempre se asocian y que apuntan a un mismo fenómeno: la concentración incesante de la riqueza en pocas manos. En España, esta concentración tie­ne un nombre por derecho propio: el IBEX 35>>** ([**https://ctxt.es/es/20170301/Politica/11409/Ibex-poder-politica-riqueza.htm**](https://ctxt.es/es/20170301/Politica/11409/Ibex-poder-politica-riqueza.htm))**.**

En este país como en el resto del mundo, se sigue imponiendo lo que Marx pudo demostrar en su obra titulada *“El 18 Brumario de Luis Bonaparte”:* “[**La democracia representativa es la dictadura del capital.**](http://revista-edm.org/?q=democracia-o-dictadura-del-capital-que-se-vayan-todos)

Pero la industria en su desarrollo, tras acrecentar el número de asalariados concentrados en masas considerables, aumentando su fuerza social potencial y adquiriendo mayor conciencia de su propia situación cada vez más insoportable, a medida que veían menguar su participación en el trabajo, porque a raíz de la competencia intercapitalista el desarrollo científico técnico incorporado a los medios mecánicos de producción cada vez más eficaces, sustituyeron a una parte creciente de obreros dejándoles sin trabajo en una situación cada vez más precaria, al mismo tiempo el valor de la maquinaria en funciones durante cada jornada laboral, trasladaba al producto fabricado el equivalente a su valor por desgaste que sustituye a la capacidad humana.

Así, dando pábulo a **colisiones entre patronos y obreros**, estos últimos actuando en común para la defensa de sus salarios, aquí y allá la lucha ha venido estallando convertida cada vez más en sublevación, de modo que así deberá ocurrir que:

**<<Finalmente, en aquellos períodos en que la lucha de clases está a punto de decidirse, es tan violento y tan claro el proceso de desintegración de la clase gobernante latente en el seno de la sociedad antigua, que una pequeña parte de esa clase se desprende de ella y abraza la causa revolucionaria, pasándose a la clase que tiene en sus manos el porvenir. Y así como antes una parte de la nobleza se pasaba a la burguesía, ahora una parte de la burguesía se pasa al campo del proletariado; en este tránsito rompen la marcha los intelectuales burgueses, que analizando teóricamente el curso de la historia, han logrado ver claro en sus derroteros. De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, no hay más que una verdaderamente revolucionaria: el proletariado. Las demás perecen y desaparecen con la gran industria; el proletariado, en cambio, es su producto genuino y peculiar. Los elementos de las clases medias, el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el labriego, todos luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales clases. No son, pues, revolucionarios, sino conservadores. Más todavía, son reaccionarios, pues pretenden volver atrás la rueda de la historia. Todo lo que tienen de revolucionario es lo que mira a su tránsito inminente al proletariado; con esa actitud no defienden sus intereses actuales, sino los futuros; se despojan de suposición propia para abrazar la del proletariado. El proletariado andrajoso, esa putrefacción pasiva de las capas más bajas de la vieja sociedad, se verá arrastrado en parte al movimiento por una revolución proletaria, si bien las condiciones todas de su vida lo hacen más propicio a dejarse comprar como instrumento de manejos reaccionarios. Las condiciones de vida de la vieja sociedad aparecen ya destruidas en las condiciones de vida del proletariado. El proletario carece de bienes. Sus relaciones con la mujer y con los hijos no tienen ya nada de común con las relaciones familiares burguesas; la producción industrial moderna, el moderno yugo del capital, que es el mismo en Inglaterra que en Francia, en Alemania que en Norteamérica, borra en él todo carácter nacional. Las leyes, la moral, la religión, son para él otros tantos prejuicios burgueses tras los que anidan otros tantos intereses de la burguesía. Todas las clases que le precedieron y conquistaron el Poder procuraron consolidar las posiciones adquiridas sometiendo a la sociedad entera a su régimen de adquisición.**

**Los proletarios sólo pueden conquistar para sí las fuerzas sociales de la producción aboliendo el régimen adquisitivo** [la propiedad burguesa] **a la que se hallan sujetos, y con él todo el régimen de apropiación de la sociedad. Los proletarios no tienen nada propio que asegurar, sino destruir todos los aseguramientos y seguridades privadas de los demás. Hasta ahora, todos los movimientos sociales habían sido movimientos desatados por una minoría o en interés de una minoría. El movimiento proletario es el movimiento autónomo de una inmensa mayoría en interés de una mayoría inmensa. El proletariado, la capa más baja y oprimida de la sociedad actual, no puede levantarse, incorporarse, sin hacer saltar, hecho añicos desde los cimientos hasta el remate, todo ese edificio que forma la sociedad oficial. Por su forma, aunque no por su contenido, la campaña del proletariado contra la burguesía empieza siendo nacional. Es lógico que el proletariado de cada país ajuste ante todo las cuentas con su propia burguesía. Al esbozar, en líneas muy generales, las diferentes fases de desarrollo del proletariado, hemos seguido las incidencias de la guerra civil más o menos embozada que se plantea en el seno de la sociedad vigente hasta el momento en que esta guerra civil desencadena una revolución abierta y franca en que el proletariado, derrocando por la violencia a la burguesía, echa las bases de su poder. Hasta hoy, toda sociedad descansó, como hemos visto, en el antagonismo entre las clases oprimidas y las opresoras. Pero para poder oprimir a una clase es menester asegurarle, por lo menos, las condiciones indispensables de vida, pues de otro modo se extinguiría, y con ella su esclavizamiento. El siervo de la gleba se vio exaltado a miembro del municipio sin salir de la servidumbre, como el villano convertido en burgués bajo el yugo del absolutismo feudal. La situación del obrero moderno es muy distinta, pues lejos de mejorar conforme progresa la industria, decae y empeora por debajo del nivel de su propia clase. El obrero se depaupera, y el pauperismo se desarrolla en proporciones mucho mayores que la población y la riqueza. He ahí una prueba palmaria de la incapacidad de la burguesía para seguir gobernando la sociedad e imponiendo a ésta por norma las condiciones de su vida como clase. Es incapaz de gobernar, porque es incapaz de garantizar a sus esclavos la existencia ni aun dentro de su esclavitud, porque se ve forzada a dejarlos llegar hasta una situación de desamparo en que no tiene más remedio que mantenerles, cuando son ellos quienes debieran mantenerla a ella. La sociedad no puede seguir viviendo bajo el imperio de esa clase; la vida de la burguesía se ha hecho incompatible con la sociedad. La existencia y el predominio de la clase burguesa tienen por condición esencial la concentración de la riqueza en manos de unos cuantos individuos, la formación e incremento constante del capital; y éste, a su vez, no puede existir sin el trabajo asalariado. El trabajo asalariado presupone, inevitablemente, la concurrencia de los obreros entre sí. Los progresos de la industria, que tienen por cauce automático y espontáneo a la burguesía, imponen, en vez del aislamiento de los obreros por la concurrencia, su unión revolucionaria por la organización. Y así, al desarrollarse la gran industria, la burguesía ve tambalearse bajo sus pies las bases sobre lo que produce y se apropia lo producido. Y a la par que avanza, se cava su fosa y cría a sus propios enterradores. Su muerte y el triunfo del proletariado son igualmente inevitables (**Karl Marx-Federico Engels: *“Manifiesto del Partido Comunista”.* Junio de 1848. Cap. I: Burgueses y proletarios. Pp. 7.).

***GPM*.**

Cuando Marx declaró que la democracia representativa está **subyugada por la dictadura del** capital, en su obra titulada *“El 18 Brumario de Luis Bonaparte”* había llegado a la conclusión de que la vida pública en Francia y el resto de países homólogos en Europa, estaba férreamente subyugada por el interés privado de un relativo número minoritario de personas enriquecidas, y que el Estado no era el representante del pueblo sino que estaba supeditado a ese interés social privado minoritario de la burguesía opulenta, **en su calidad de clase dominante**. O sea, que cada Estado nacional en su sociedad capitalista, no pudo dejar de depender por encima de todo, de **los empresarios que poseían y controlaban los procesos de producción y comercio**. Por lo tanto, las políticas globales del Estado en esos países fueron compatibles a largo plazo, con los objetivos de los grandes propietarios privados industriales y comerciantes, porque de lo contrario quedaría comprometida la seguridad de la sociedad civil y sus respectivos Estados nacionales.

Pero hoy esa clase social dominante de los poderosos empresarios propietarios privados en la industria y el comercio, atraviesa por la etapa terminal del capitalismo donde tal como hemos venido alternativamente insistiendo en nuestras publicaciones, el histórico vínculo entre la **propiedad privada sobre los medios de producción** y su consecuente **competencia entre los distintos propietarios privados**, son los dos **principios activos** del capitalismo que han impulsado la explotación de trabajo salariado y la producción de riqueza para los fines de acumular capital en detrimento de los trabajadores. Y si como es cierto que **principio activo** es todo aquello que mueve a la realización de un fin, no es menos cierto que la finalidad del movimiento social **que ha hecho al sistema capitalista**, es la acumulación de ganancia económica **explotando trabajo ajeno**, finalidad que ha determinado la **cada vez más desigual distribución de la riqueza en el Mundo**.

Pero contradictoriamente, ese mismo vínculo en movimiento entre la propiedad privada burguesa y la competencia, ha dado pábulo al **desarrollo científico técnico** incorporado a los instrumentos del trabajo humano, lo cual ha venido **sustituyendo cada vez más ese trabajo asalariado** —única fuerza **creadora de valor económico en forma de lucro**—, por instrumentos mecánicos cada vez más eficaces que, contablemente, **se limitan a trasladar su costo dinerario al producto fabricado** en forma de amortización por desgaste. O sea, que **no generan ganancia ninguna**.

Así las cosas, la **tendencia histórica objetiva** del movimiento social inducido por la combinación entre la propiedad privada y la competencia intercapitalista, ese vínculo entre ambos principios activos **sin mediar la voluntad de nadie**, ha procedido en dirección inevitable **hacia el automatismo mecánico, como sustituto de trabajo humano por máquinas en las distintas ramas de la producción**; un hecho que aproximó el capitalismo hacia el fin de su existencia.

Y el caso es que hoy día, esa tendencia al automatismo es ya casi una realidad consumada **que no ha presupuesto para la burguesía un futuro prometedor sino al contrario**. Porque la **sustitución de trabajo humano por trabajo mecánico**, determina objetivamente que la ganancia remita no menos fatalmente hasta desaparecer por completo. Y es que la pérdida de puestos de trabajo no sólo tiende a reducir hasta el cero absoluto la ganancia que ha venido justificando al capitalismo, sino que a su paso ha sembrado también la [**exclusión social profunda**](https://es.wikipedia.org/wiki/Exclusi%C3%B3n_social#La_exclusi.C3.B3n_social_profunda_en_la_sociedad_actual) entre los sectores asalariados mayoritarios de la sociedad, cada vez más más numerosos y miserablemente desfavorecidos, un fenómeno que así, de haber sido una excepción durante **las cíclicas recesiones económicas periódicas precedentes**, ahora mismo amenaza con pasar a ser **una norma permanente** que induce forzosamente a un cambio radical sistémico de vida social.

Pero sucede que los intelectuales pequeñoburgueses —férreamente aquerenciados en el sistema capitalista entendido por ellos como **el non plus ultra eterno de la convivencia humana**—, se inventaron eso de la Renta Básica Universal a la que definieron como **“**[**el derecho de todo ciudadano y residente acreditado, a percibir una cantidad periódica de dinero que cubra, al menos, sus necesidades vitales sin que por ello deba aportar contraprestación alguna**](https://es.wikipedia.org/wiki/Renta_b%C3%A1sica_universal#cite_note-NogJ-4)**”**[**4**](https://es.wikipedia.org/wiki/Renta_b%C3%A1sica_universal#cite_note-NogJ-4)[**5**](https://es.wikipedia.org/wiki/Renta_b%C3%A1sica_universal#cite_note-BregR-5). Omitiendo deliberadamente pararse a pensar, que **la producción acumulativa de ganancia no es eterna**. Precisamente porque resulta ser histórica y absolutamente incompatible con el principio activo de la **competencia entre propietarios de los medios de producción y el dinero bancario**, dado que al acelerar la sustitución de trabajo humano por medios técnicos, acaba dejando totalmente sin sentido ninguno el funcionamiento del sistema explotador capitalista.

Bajo tales condiciones económicas objetivas terminales [**deletéreas**](https://es.wiktionary.org/wiki/delet%C3%A9reo) del capitalismo descritas aquí, cabe preguntarse: ¿de dónde los distintos Estados nacionales en el Mundo podrán obtener la tan cacareada Renta Básica Universal y hasta la llamada “bajada masiva de impuestos”, tal como así lo acaba de prometer el líder español del Partido popular, Pablo Casado, si no es engrosando sine die la deuda pública por falta de dinero para solventar el presupuesto del país? Y ya sabemos lo que sucede cuando la economía capitalista se prolonga a caballo de semejante alternativa.

Desde el estallido de la última gran crisis económica en 2007, cuando la deuda financiera de los principales países del Occidente capitalista había crecido hasta llegar a los [**57 billones de dólares**](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150226_economia_naciones_endeudadas_mj), diez años después esa deuda sumando la de los EE.UU., Reino Unido, Francia, Alemania, Países bajos, Luxemburgo, Japón, Italia, Irlanda. Canadá, Suiza y China, llegó a superar los 132 billones trecientos quince mil millones [**(132.315.000.000.000)**](https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Deuda_externa_por_pa%C3%ADs).

Así las cosas, todo parece indicar que vamos **hacia otra debacle financiera** como parte constitutiva del **fatal e inevitable proceso**, hacia un **obligado cambio revolucionario** del sistema que acabará para siempre con la creciente desigualdad en el reparto desigual de la riqueza. Mientras tanto, dado que la burguesía internacional ya no puede seguir acumulando capital suficiente mediante la explotación de trabajo ajeno, para eludir el pago de impuestos decidió **refugiar su menguante riqueza privada en los paraísos fiscales**, sin que los gobiernos del Mundo hasta hoy dijeran esta boca es mía. Confirmando así lo que Marx sentenciara en una revista mensual titulada: *“*D*ie Revolution”*, que**“La democracia representativa es la dictadura del capital”.**

El reparto desigual de la riqueza que mantiene a gran parte de la población mundial en la miseria más absoluta, no cesará mientras esos desgraciados sigan sin comprometerse acabando de una vez por todas con la maldita propiedad privada de los medios de producción, el dinero bancario y los paraísos fiscales. O sea, con el capitalismo. Si como suele decirse la soberanía de los países radica en sus respectivos pueblos, no serán los gobiernos sino el pueblo de cada país quienes deberán decidir acerca de sus fundamentos políticos constitucionales, hasta hoy al servicio de los opulentos. El más arraigado de esos fundamentos sigue siendo sin duda inexplicablemente, la **propiedad privada burguesa** consagrada en las constituciones de todos los países:

**<<K. Marx definió la democracia burguesa, como el sistema más avanzado de la dictadura del Capital sobre la sociedad. El actual derrumbe del capitalismo está poniendo al descubierto esa realidad que muchos prefirieron ignorar y se acoplaron a ella. Unas decenas, o quizás unas centenares de familias en todo el mundo, poseedoras de inmensas fortunas acumuladas a través de la especulación y la explotación despiadada, imponen su voluntad a seis mil millones de seres humanos. La necesidad de reproducción infinita de sus capitales pone en peligro a la humanidad y el planeta entero. No importa que el cambio climático o la extinción de las especies sea ya una realidad que nadie en su sano juicio cuestiona. No importa que hayan provocado una crisis económica sin precedentes que está hundiendo en la pobreza a millones y millones de trabajadores en todo el mundo. Nadie les va a pedir cuentas. Ninguna “honorable” institución los va a señalar con el dedo, ningún gobierno capitalista va a enfrentarse a sus designios. A través de sus imperios económicos ponen y deponen a los gobiernos “democráticos” y definen qué políticas se deben de llevar a cabo. A través de sus ejércitos mediáticos engañan y manipulan, creando corrientes de opinión conforme a sus intereses. Financian a los partidos y a la burocracia de los sindicatos para conseguir su complicidad, y de esta manera mantener la ficción democrática. La democracia burguesa se desenmascara cada vez más, para dejar al descubierto su verdadero rostro psicópata y brutal.**

**El derrumbe capitalista ha hecho que las florituras de la democracia formal salten por los aires. La izquierda y la derecha del sistema tienen cada vez menos espacio de maniobra para diferenciarse. La izquierda del sistema clama por la intervención estatal, la derecha defiende el dejar hacer (la intervención del Estado tiene que limitarse a las guerras, a la represión y a los momentos en los que tenga que actuar en auxilio de los poderosos). La izquierda del sistema oculta que la intervención estatal y el aumento del gasto social, en un momento en el que caen los ingresos fiscales, aumentará el déficit fiscal y hará impagable la deuda. La derecha disimula que con el recorte de las ayudas y los subsidios, crecerá la pobreza y el desempleo, agravando la caída de los ingresos del Estado y volviendo también impagable la deuda pública. Todos los caminos conducen a Roma. El gran capital necesita liquidar las conquistas y los derechos de los trabajadores para aumentar su explotación. No existe otra forma para aumentar sus plusvalías>>.** (*“*[***¿Democracia o dictadura del capital?***](http://revista-edm.org/?q=democracia-o-dictadura-del-capital-que-se-vayan-todos)***¡Que se vayan todos!****”* Publicado por [***“En Defensa del marxismo”***](https://revistaedm.com/revistasTeoricas)**.** Submitted by Toni on Sáb, 2010-07-03 16:21hs.)**.**

El conocimiento de la realidad mundial, desde Marx y Engels hasta nuestra época, nos sigue diciendo que **“La ignorancia jamás ha sido de provecho para nadie”**, y que la clase social burguesa ha demostrado ser la más [**ambiciosa**](https://www.google.es/search?source=hp&ei=KPycXLjSKoWgab7Ej7gE&q=ambiciosa&oq=ambiciosa&gs_l=psy-ab.1.0.35i39j0l9.3129.3129..4791...0.0..0.87.164.2......0....2j1..gws-wiz.....0.1k5QsRvRGZI)**,** [**cruel**](https://www.google.es/search?source=hp&ei=EfacXOKLHcO6ap-4tOgK&q=cruel&btnK=Buscar+con+Google&oq=cruel&gs_l=psy-ab.3..35i39j0i131j0i20i263j0l7.1462.3783..5907...0.0..0.92.509.6......0....1..gws-wiz.....0..0i67.s71WRKfacYg)**,** [**beligerante**](https://www.google.es/search?source=hp&ei=ZvacXNSgGpGOlwSwvaTQDQ&q=ruin&oq=&gs_l=psy-ab.1.1.35i39l6.0.0..2460...1.0..0.106.106.0j1......0......gws-wiz.....6.uh-eS2xZhR0) y [**genocida**](https://diccionario.reverso.net/espanol-definiciones/genocida) en toda la historia de la humanidad, y por eso deberá ser [**defenestrada**](https://es.thefreedictionary.com/defenestrada) cuanto antes. Es esta una necesidad [**imperativa**](https://www.google.es/search?source=hp&ei=t_WdXIqAOYXyaubYu_AN&q=imperativa&oq=imperativa&gs_l=psy-ab.1.0.35i39j0j0i67j0l7.1144.5238..8690...0.0..0.171.927.10j1......0....1..gws-wiz.....0..0i131j0i10i67.p1Y-rdHGhMM) que será de imposible realización, mientras la clase social explotada y oprimida siga tan inconsciente de su deber hacer como hasta hoy.

***GPM.***

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#endnote-ref-1)
3. [↑](#footnote-ref-2)
4. [↑](#footnote-ref-3)