

FORO SOCIAL



Nº 50, octubre 2008



Accionglobal contra la deuda externa

El Foro Social de Segovia se une a la semana de acción global contra la Deuda Externa y las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) que tendrá lugar en todo el mundo (también en Segovia) entre el 12 y el 19 de Octubre de 2008.

Por la soberanía alimentaria y financiera, por la justicia climática y económica, por la anulación de la Deuda Externa y por el fin de las condiciones de las IFIs. Por el pago de la deuda ecológica al Sur.

El hambre en el mundo y el creciente impacto del cambio climático son dramáticos síntomas del problema persistente de la dominación de la deuda.

Los grandes pagos de servicios demandados, tanto de la deuda externa como de la deuda interna, implica que los escasos recursos se desvíen de las inversiones necesarias para asegurar la soberanía alimentaria y la protección del cambio climático. Esto es parte de la injusticia de la deuda y solamente por esto la anulación de la deuda, el repudio de la deuda u otras formas de no-pago son urgentes.

Pero las actuales crisis climática y alimentaria deben rastrearse también detrás de las políticas que han sido impuestas a los países del Sur desde hace décadas, mediante la utilización de la deuda y la ayuda, el acceso al crédito e incluso al alivio de la deuda como instrumentos de coacción. Los impactos han sido desastrosos. Por ejemplo:

La imposición de recetas universales para estrategias de alto crecimiento económi-

co orientadas a la exportación han conducido a:

- La dependencia de fertilizantes y plaguicidas importados y costosas semillas transgénicas.
- Cambios masivos a cultivos exportables no básicos y no alimenticios, incluyendo agrocombustibles.
- La conversión de tierras agrícolas a zonas industriales para la exportación, viviendas de lujo y centros turísticos.
- La imposición de recibir ayuda alimentaria.

La liberalización financiera, comercial y de inversiones ha favorecido:

- La competencia desleal de los productos alimenticios subvencionados desde el Norte.
- Los proyectos extractivos de minerales y de otros recursos naturales.
- La privatización de derechos humanos básicos como el agua y la electricidad.



Las deudas que se utilizaron para proyectos perjudiciales o para imponer estas políticas y condiciones, son deudas

Accionglobal contra la deuda externa

das ilegítimas que no deben pagarse bajo ninguna circunstancia.

Estas deudas y políticas impulsadas por los prestamistas han beneficiado los intereses económicos y corporativos basados en el Norte, reforzaron la concentración de la riqueza, y estimulado un aumento de la especulación estilo-casino con los precios de alimentos y recursos naturales. Esto último contribuyó de manera significativa a la actual crisis alimentaria y climática. También han contribuido a la migración forzada de millones de hombres y mujeres: víctimas del hambre y el cambio climático, personas que tratan de defender derechos humanos y ambientales y de escapar de la militarización y la guerra (que a menudo acompañan los cambios climáticos y económicos).

Por otra parte, las soluciones que se plantean para las crisis alimentaria y climática por el G8 y otros intereses económicos y corporativos del Norte en esencia son simplemente más de las mismas viejas políticas que han contribuido en gran medida a la creación de estos desastres.

Ante esta realidad, pueblos de todo el mundo se están movilizand para garantizar soluciones reales de soberanía alimentaria y financiera y de justicia económica y climática. Son medidas urgentes y necesarias para tales soluciones: anular o detener los pagos injustos por cargas inaceptables de deuda -en particular deudas ilegítimas- y poner fina a la continuación del papel de las Instituciones Financieras Internacionales como el FMI, Banco Mundial y los Bancos Regionales de Desarrollo (entidades que han contribuido a crear y mantener la crisis alimentaria y climática).

“Ante esta realidad, pueblos de todo el mundo se están movilizand para garantizar soluciones reales de soberanía alimentaria y financiera y de justicia económica y climática.”

Además es urgente mantener la agricultura campesina, conservar los bosques y mares,

o proponer dejar los hidrocarburos en el subsuelo. En este contexto, la restitución y reparación de las deudas sociales, ecológicas e históricas que esos mismo intereses

del Norte han acumulado con los pueblos y países del Sur como consecuencia de sus políticas proporcionarías una base sólida para la construcción de alternativas.

Reclamemos que se tomen medidas decisivas para:

- Anular o detener los pagos de toda deuda ilegítima.
- Terminar con los préstamos y alivios de deuda para imponer condiciones.
- Dejar de financiar proyectos y políticas que contribuyan al hambre y el cambio climático.
- Realizar auditorías integrales y participativas de deuda para ayudar a establecer quiénes le deben a quién.
- Restituir y hacer reparaciones de las deudas ecológicas e históricas contraídas con el Sur, incluida la devolución de activos robados guardados en los bancos del G8 y otros países del Norte.
- Respetar el derecho y cumplir con la obligación con todos los países y pueblos de revertir las políticas nocivas que han dado lugar a la deuda y a las crisis alimentaria y climática, tales como los Programas de Ajuste Estructural, los injustos tratados comerciales, los Acuerdos de Asociación Económica y los Tratados de Protección de Inversiones e Iniciativas de Integración de Infraestructura.
- Respetar los derechos de los migrantes y otras personas víctimas que son desplazadas, consecuencia de la deuda y las crisis alimentaria y climática.



“Es tremendamente injusto que el estado ayude ahora a los bancos”

Las palabras del título son, ni más ni menos, que del ministro español de economía, Solbes. (Público, 23-09-08). Totalmente de acuerdo Sr. Solbes. Pero, sin embargo, no se han oído muchas voces ni entre los suyos ni entre los otros, que critiquen abiertamente la decisión de Bush de ayudar a los bancos estadounidenses con una inyección de capital cuya cuantía equivale al PIB español.

Los empresarios españoles también han dicho que aquí se debería de hacer algo parecido y a continuación han añadido que es necesario que se privatizen más servicios y empresas que no lo estén ya.

La cosa es así de simple. Cuando es época de vacas gordas: sueldos ingentes para los consejeros de administración, contratos blindados para los directivos y sustanciosos recortes de cupón para los accionistas, amparados por la máxima de que la ley del mercado es la única garante de la actividad económica; entre tanto a los trabajadores les cuesta dios y ayuda que les suban un dos o un tres por ciento su salario, si es que lo consiguen.

Pero, hete aquí, que llegadas las flacas, no tienen ningún reparo en renunciar a sus principios liberales y acuden al *padre estado* a que les saque las castañas del fuego; es decir que los beneficios son individuales pero las pérdidas se socializan; las pagamos todos.

Además, no tienen ningún rubor en seguir exigiendo que se privatizen servicios y empresas, sin duda con la intención de que se reproduzca el ciclo: gana a mogollón, gasto en lo que me viene en gana y cuando las cosas van mal que lo pague el erario público, que lo paguen, justamente, los que no lo han disfrutado y de cuyos lomos ha salido el beneficio.

“ (...) los beneficios son individuales pero las pérdidas se socializan; las pagamos todos”

Los capitalistas y políticos liberales e, incluso, socialdemócratas de por estos pagos, jaleados por *sus medios de comunicación*, se escandalizan, como si cometiera el mayor de los pecados,

cuando Chávez, por ejemplo, anuncia que va a nacionalizar algún banco o petrolera para que toda la población disfrute de sus beneficios. ¿No será mejor nacionalizar los beneficios que las pérdidas o, en todo caso, las dos cosas?

La respuesta a esta pregunta es: según para quién. ¿Dónde está la solución?

¿Y si hiciéramos desaparecer el régimen de sociedad anónima?



¿Y si directivos y accionistas tuvieran que responder a las crisis con lo que se han embolsado en épocas de bonanza?

¿Y si no se pudiera hacer el agosto en las bolsas de valores con conjuras, rumores, especulaciones, mentiras y globos sondas?

¿Y si el suelo fuera de todos... el aire, el agua, como lo fue algún día?

¿Y si se repartiera en igual medida el esfuerzo y la riqueza?

¿Y si a cada uno se le exigiera según sus capacidades y se le diera según sus necesidades?

Eso sería otro mundo dirás, comprometido lector, solidaria lectora, pero bien sabes tú que... otro mundo es posible.

Pues... a ello.

Diez preguntas sobre la crisis

1. ¿«Subprimes»? El punto de partida es una auténtica estafa, ya que los bancos occidentales han ganado una enorme cantidad de dinero a costa de los hogares con dificultades. Si no eran capaces de pagar, les quitarían sus casas.

2. ¿Es sólo una crisis bancaria? Ha comenzado en el sector bancario, pero las causas son mucho más profundas. Las empresas se endeudan por encima de sus posibilidades.

3. ¿La causa real? Las subprimes no son más que la punta del iceberg, la manifestación más espectacular de una crisis general de superproducción de los países occidentales. El objetivo final de una multinacional consiste en despedir trabajadores masivamente para hacer el mismo trabajo con menos personas, pero, ¿a quién van a vender sus mercancías los capitalistas? ¡No han parado de empobrecer a sus clientes!



4. ¿Sólo es una crisis que hay que superar? La historia demuestra que el capitalismo ha ido siempre de una crisis a otra. Y de vez en cuando, con una «buena guerra» para salir de ella. En realidad, las crisis también son un período que aprovechan los «gordos» para eliminar a los más débiles. La crisis refuerza la concentración del capital en manos de un número aún más pequeño de multinacionales, ¿cuál será la consecuencia? Volvemos a la casilla de salida.

5. ¿Un capitalismo sobre bases éticas? Hace ciento cincuenta años que nos lo prometen. Es tan imposible como un tigre vegetariano

o una nube sin lluvia. Y es que el capitalismo se basa en tres principios: 1) La propiedad privada de los grandes medios de producción y financiación. No es la gente la que decide, sino las multinacionales. 2) La competitividad: eliminar a los rivales. 3) El máximo beneficio: conseguir un grado de beneficios que permita a las empresas distanciarse de sus competidores. El capitalismo no es más que la ley de la selva, al capital le horroriza la ausencia de beneficio.

6. ¿Salvar a los bancos? Por supuesto, hay que proteger a los clientes de los bancos. Pero en realidad, lo que está haciendo el Estado es proteger a los ricos y nacionalizar las pérdidas.

7. ¿Los medios de comunicación? Lejos de explicarnos todo esto, los medios fijan su atención en los aspectos secundarios. Nos dicen que habrá que buscar los errores, a los responsables, combatir los excesos y bla, bla, bla. Sin embargo, no se trata de tal o cual error, sino del sistema. Esta crisis era inevitable.

8. ¿El neoliberalismo? Los países ricos han intentado imponer este neoliberalismo en todo el tercer mundo. Así, por ejemplo, en América Latina el neoliberalismo ha hundido en la miseria a millones de personas.

9. ¿El tercer mundo? Sólo se nos habla de las consecuencias de la crisis en el Norte. En realidad, todo el tercer mundo sufrirá gravemente.

10. ¿La alternativa? La humanidad necesita realmente otro tipo de sociedad. Porque el sistema actual fabrica miles de millones de pobres, hunde en la angustia a quienes tienen (provisionalmente) la «suerte» de trabajar, multiplica las guerras y arruina los recursos del planeta.

Este es el debate que todos tenemos la obligación de emprender. Sin tabúes.

Condensado de un artículo de Michel Collon para Rebelión. Texto completo en: <http://rebelion.org/noticia.php?id=74083>

El rey "se lo lleva crudo"

Perlas
de la actualidad



Los Presupuestos Generales del Estado para el año 2009 destinan, para que se lo gaste el rey y su familia como les venga en gana, ni más ni menos que 8,9 millones de euros (Público, 30-09-08). Vamos a pasarlo a pesetas pues a algunos, en estas magnitudes, usando la moneda europea todavía nos es difícil encontrar referentes, son: 1.480.835.400 pesetas.

Los gastos de su actividad "profesional" se pagan con partidas distintas a ésta por lo que los casi nueve millones se los lleva crudos para vivir como un rey.

A los súbditos no nos queda más que pagar y callar. Como el rey no responde de sus actos ante la ley (artículo 56.3 Constitución) no podemos pedirle cuentas, haga lo que haga con nuestro dinero. El pacto de silencio de la prensa tampoco ayuda a criticar a la familia real.



De manera subrepticia, arropada por el resto del contenido de la Constitución, se arrancó a los españoles de hace 30 años la legitimación del rey impuesto por Franco. ¿No sería hora de que con claridad los españoles de nuestros días decidiéramos el régimen que queremos para este país?

Puede que mantener al Presidente de la III República Española costase lo mismo, lo que dudo, pero para volver a elegirle o no cada cierto tiempo podríamos tener en cuenta, entre otras cuestiones, en qué se lo gasta. Más pronto que tarde, porfa.

Francisco de Queveo Sillegas

Campaña por el Alquiler Social Universal

El movimiento ciudadano V de Vivienda okupó la noche del día 4 de octubre una sucursal de Caja Madrid. Explicaron que eligieron comenzar la campaña con esta "okupación simbólica" para denunciar el papel de los bancos y cajas de ahorros como máximos responsables de la especulación inmobiliaria

En un comunicado se anunció el comienzo de la campaña y las líneas básicas del Alquiler Social Universal:

- Creación de un parque público de vivienda en alquiler, con un precio basado en el coste de mantenimiento del inmueble, usando para ello la gran cantidad de viviendas vacías que hay en este país, calculado en torno a las 4 millones y medio de viviendas vacías sin contar segundas residencias.
- Cambio de la ley hipotecaria de forma que cualquiera que no pueda afrontar el pago al banco nunca tenga que responder más allá

del precio de subasta de la casa ante el banco.

- Ni un euro de dinero público para entidades privadas, rechazo frontal a los planes usar el ICO para donar 3.000 millones a los constructores ni a las billonarias inyecciones de dinero público por medio del Banco Central Europeo.
- Despenalización del uso de viviendas vacías para vivir o crear espacios sociales.

Movimiento ciudadano V de Vivienda.



La perseverancia y el sacrificio caracterizan al autogestionario

“La tarea del militante autogestionario exige permanecer firme cuando se agotan los impulsos iniciales tras los primeros descubrimientos. Es ahí donde se ve la verdadera medida de la opción. Porque el sentimiento de solidaridad debe estar siempre, no sólo en la euforia y el éxito, sino también y sobre todo, en los momentos duros, cuando parece ir todo en contra”.

Rebelarse una vez es fácil, pero militar es más arduo porque requiere constancia, fidelidad, esto es, convicciones profundas; aunque se tengan fallos y debilidades, porque lleguen las decepciones, los desalientos, los miedos y se sufra la vulgaridad, la frivolidad o la dureza del ambiente, o peor aún, los celos de los compañeros, o su ingratitud e incomprensión. Hay que ser conscientes de que las grandes empresas no han sido nunca fáciles ni cómodas.

El autogestionario hace lo que haya que hacer aunque no siempre coincida con su propio gusto.

El autogestionario hace lo que haya que hacer aunque no siempre coincida con su propio gusto. Se valora la labor callada y oscura, lo pequeño, esforzándose por cosas que no tienen nada que ver con la ganancia, el prestigio o la comodidad. La tensión y el conflicto son permanentes, ya que por el ideal se ofrece dinero, tiempo, apetencias y vida privada. Ser el primero en la lucha y el último a la hora de los beneficios, porque el fin es entregarse totalmente.

El militante autogestionario trabaja sin medir esfuerzos, que sería lo propio de la mentalidad utilitaria; ama sin condiciones, gratuitamente. Justifica su racionalidad con coheren-

cia, sin esperar el aplauso. Traslada sus emociones a cuantos le rodean, encarnando los valores en los que cree, pues “no es pequeño negocio ser persona pública si lo ha de ser de verdad”.

La acción profética asegura la unión entre la ética y la eficacia, afirmando lo absoluto con la palabra, el escrito o el gesto. Aunque el profeta no desprecia la eficacia, no la calcula como el político, porque prefiere mantener la fuerza humana viva en el único nivel en el que se abren siempre la brechas de la historia. El gesto profético puede estar seguro del fracaso inmediato, no obedeciendo más que el impulso de aportar su testimonio, pero este fracaso puede ser virtud si se tiene voluntad de hacer presión sobre una situación determinada, aunque por medio más eficaces desde el punto de vista más trascendental que técnico.

Resumiendo: el militante autogestionario debe ser soñador y un enamorado, en definitiva, un místico, ya que el místico es el que da la vida por un ideal, no el que se aprovecha de él. En la militancia, no se trata tanto de hacer cosas como de darse uno mismo, “estar con”, “amar con”, “crecer con”. No es “una tarea de la vida”, es “la tarea de la vida”.

ERRE QUE ERRE.

Si el ruido asusta, el coste aterriza

Desde luego el ruido sobre Málaga debió de ser para asustarse cuando dos aviones de caza, dos Eurofighter, superaron la barrera del sonido a 37.000 pies de altura. (Público y El País 26-09-08).

Pero todos deberíamos de estar aterrados si tuviéramos en cuenta lo que cuesta un bicho de estos. Su precio es de unos 88 millones de euros (cada españolito/a ponemos dos) y un paseito aéreo de una hora cuesta alrededor de los 20.000 €.

El ejército hispano tiene 19 de estas máquinas de matar y parece que dispondrá de un total de ochenta y tantas.

En esto de resolver la crisis económica ¿no habría que echar un vistazo a estos gastos?

Francisco de Queveo Sillegas



III encuentro de escritores. Segovia 2008

OTRA FORMA DE PENSAR, OTRA FORMA DE ESCRIBIR

Durante los días 3 y 4 de octubre de 2008 tuvo lugar el "III Encuentro de Escritores. Otra forma de pensar, otra forma de escribir", organizado por el Foro Social de Segovia.

En la primera jornada intervinieron Carlo Frabetti, Eugenio del Río, Lola Millás y José Miguel Arranz, que actuó como moderador. Tras una primera intervención en la que cada participante expuso las líneas generales de su obra literaria y de sus planteamientos sociales,

todos ellos debatieron sobre algunos temas propuestos por el moderador: literatura y educación infantil, el cine en África y Latinoamérica, la evolución del pensamiento marxista,...

La última parte contó con la intervención del público que expuso sus puntos de vista y solicitó opiniones a los escritores participantes

La segunda jornada contó con la incorporación de Montserrat Galcerán, cuya intervención inicial abrió nuevos temas: situación socioeconómica actual, repercusiones sociales, situación de la universidad,.... A continuación, todos los escritores participantes entablaron un profundo intercambio de opiniones con el público asistente. Los temas tratados fueron diversos: crisis económica, imperialismo, multiculturalidad, literatura actual, cultura, posibles respuestas sociales a la situación actual mundial, inmigración, tercer mundo,...



Al término del acto, escritores y organizadores reivindicaron más actos de este tipo en los que sea posible otra forma de pensar.

El plan

El presidente Bush, abanderado del dólar, de la banda "Neocon" que le alzó al poder, los mismos que se jactaban del triunfo incuestionable del capitalismo, a Bush, digo, se le ha ocurrido un plan, el mayor plan financiero de la historia del mundo contemporáneo, porque resulta que el capitalismo hace aguas, se hunde.

Ahora vemos como los capitalistas corren a meter la mano en la hacienda pública para mitigar sus deudas, ellos ganan nosotros perdemos, ¿Te suena la canción?

Mientras, aquí en la gran España, otro presidente, el de la CEOE, ha pasado del "pequeño paréntesis" en la economía de libre mercado a sugerir un despido más barato, más aún.

Ya lo dice José Mari el de la FAES, "la solución a la crisis: Más capitalismo". Menuda genteza.



"Foro Social", el boletín del Foro Social de Segovia, llega a su número 50. Son más de cuatro años cumpliendo con su cita de once números anuales.

Esto es posible gracias a nuestros colaboradores y colaboradoras: los que escriben, los que difunden, los que prestan sus establecimientos para la distribución, los que nos envían fotografías, los que aportan ideas, los que secundan las convocatorias... Y sobre todo los lectores. A todos GRACIAS. Sabemos que sin su colaboración no sería posible mantener esta publicación.

Por nuestra parte esperamos que sirva para aportar un pequeño grano de arena para la reflexión, la información y la cooperación.

Porque otro mundo es posible ¡A por otros 50!



CONVOCATORIA

**Una promesa no alimenta
Exige que se cumpla**

"Antes del año 2015
terminaremos con el hambre"

**¡Pobreza
Cero!**

**Menos
Palabras y más hechos**

**DEUDA
externa**

Basta ya!



El viernes 17 de octubre. A las seis de la tarde en el Azoguejo.

El Foro Social de Segovia llama a la ciudadanía a concentrarse el día 17 de octubre, a partir de las 18:00 h. En la Plaza del Azoguejo en el DÍA DE ACCIÓN CONTRA LA POBREZA.

De esta forma el Foro Social se suma a la gran cantidad de grupos de todo tipo que apoyan la semana de acción global contra la deuda externa y las Instituciones Financieras Internacionales que se celebra entre el 12 y el 19 de octubre de 2008 (ver editorial de este mismo boletín).

Este año la campaña pone especial énfasis en dos problemas que están afectando la vida de los pueblos: "La soberanía alimentaria y financiera y la justicia climática y económica.

Puedes encontrar más información y materiales para la reflexión y la difusión sobre la deuda externa en <http://www.quiendebeaqui.org>

Los artículos firmados son responsabilidad única del autor.

Para contactar con el Foro Social de Segovia: forosocialsg@wanadoo.es.
Información en <http://forosocialsg.blogspot.com> y en <http://www.nodo50.org/forosocialdesegovia>
Ayuda económica al Foro Social de Segovia: 2069 / 0018 / 81 / 0000226667