



DE PANA!!!

Venezuela, febrero de 2005. Año I, N° 10 - E-mail: depana2004@yahoo.es

Documentos para la Discusión por la Defensa de la Revolución

¿Razón de Estado, Razón Histórica?

La crisis colombovenezolana, la coyuntura internacional y el posible acuerdo entre los Presidentes, remiten directamente a las causas que sustentan dicho pacto.

Más allá del lenguaje diplomático y de la visión parcial de las «relaciones históricas entre países hermanos que permiten arreglar las diferencias», existe una Razón de Estado que impone el acuerdo que ya se vislumbra. Hablar de «Razón de Estado» implica referirse a las motivos estratégicos, que se tienen en cuenta y a los aspectos tácticos, que pueden dejarse de lado a la hora de tomar decisiones.

En el pasado, rivales enconados realizaron acuerdos pensando en obtener cada uno sus propios fines. **Hoy se impone la reflexión sobre la conveniencia o no de pactar, en qué términos con un gobierno autoritario que mantiene una guerra contra su propio pueblo y dilucidar si dicho pacto fortalece o debilita la lucha revolucionaria en América Latina.**

Bush trata de aislar a Venezuela, para propiciar una intervención y procura generar contradicciones no solo en el campo revolucionario sino entre los gobiernos latinoamericanos que buscan un camino de integración real y posible.

Uribe, obediente a los dictados de Washington y teniendo en mente su



reelección, trata de mostrar éxitos contra la insurgencia, busca la definición del Gobierno venezolano frente a la oposición armada colombiana, amenaza a l@s opositor@s en el exilio y obstaculiza la organización de l@s colombian@s en Venezuela para oponerse electoralmente a su candidatura.

El Presidente Chávez intenta obtener un compromiso de respeto a la soberanía venezolana, reafirma su neutralidad frente al conflicto en el vecino país, procurando distanciarse de los rebeldes y exige el cumplimiento del derecho internacional, para poder desarrollar las líneas generales del Salto Adelante.

Todo indica que durante la visita de Uribe éste garantizará no repetir actividades ilegales en nuestro territorio y la investigación de los ya realizados. El gobierno venezolano tramitará las solicitudes que su homólogo haga por los canales legales y rechazará la presencia de

grupos armados en nuestro territorio.

La posición del gobierno venezolano se basa en la convicción de una parte del chavismo de que la lucha revolucionaria actual pasa por la conquista electoral de los gobiernos y que las formas de lucha armada no son válidas. Así, es posible distanciarse de la insurgencia colombiana y esperar las condiciones e influir para que la «oleada de pueblos» que recorre el eje oriental del continente se extienda hacia el occidente.

En esta postura palpitan discusiones clásicas aún no resueltas en el seno de los factores que apoyamos esta Revolución sobre las formas de lucha, sobre la mayor radicalidad posible de los procesos en una coyuntura determinada, sobre la solidaridad revolucionaria, sobre la imposibilidad de estar bien con todos si se busca cambiar el presente, sobre la realidad colombiana y sobre los alcances reales de la lucha por la restauración de la Patria Grande.

Es fundamental tener conciencia plena de que aun cuando las manifestaciones de la lucha política desaparezcan, ella continúa de otras formas como parte de la lucha ideológica que se manifiesta en todas las esferas de la sociedad. No permitamos que la conveniencia táctica nos impida distinguir amigos de enemigos.

Equipo «De Pana!!!»

Asumir la corresponsabilidad

Pese a la aprobación de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, el Partido TV pretende continuar procediendo con la misma flema que le ha caracterizado.

El gobierno no tiene más recurso que amenazar con sanciones que hasta ahora ha sido difícil llevar a efecto.

El pueblo debe asumir con contundencia el mandato constitucional que le convierte

en protagonista y responsable en el cumplimiento de la ley, integrándose en comités de usuarios que le permitan un efectivo ejercicio del poder popular.

Antonio Crisol

Aunque usted no lo crea, sin publicidad, nos acercamos al número 12.

Agradecemos a todos aquellos que han apoyado este esfuerzo... !De pana!



TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

Surgida de las reflexiones en el seno del movimiento popular cristiano europeo y latinoamericano en la década del 60, y expresada con gran fuerza en el proceso que sacude a Centroamérica, la teología de la liberación resultó de la vinculación de la iglesia cristiana a la lucha de los pueblos.

Esta interpretación del credo cristiano propone la opción preferencial por los pobres e insiste en que la relación con Dios

Recordando a...



Fabricio Ojeda

«Convoque, pues, señor Presidente, al suplente respectivo porque yo he salido a cumplir el juramento que hice ante ustedes de defender la Constitución y las leyes del país. Si muero no importa, otros vendrán detrás, que recogerán nuestro fusil y nuestra bandera».

Nacido el 6 de febrero de 1929 en Boconó, Estado Trujillo, se vinculó desde joven a la lucha por la liberación nacional.

A la caída de la dictadura, el 23 de Enero

no es solo individual, por la iglesia o la biblia, sino que debe fundarse en la realización del amor al prójimo a través de la relación con la comunidad organizada.

Su prédica se afina sobre la idea de la construcción del reino de los cielos aquí en la tierra, sobre los pilares de la justicia, la equidad, la liberación de los oprimidos. **Estos principios llevan a identificar causas comunes con los movimientos de izquierda,** hermanando en muchos casos la cruz y el fusil en las gestas revolucionarias.

Los ejemplos de Ernesto Cardenal, Hélder Cámara, Monseñor Proaño, Camilo Torres, profundamente vinculados a sus realidades, podrían arrojar alguna luz a la iglesia venezolana, luego del lamentable pronunciamiento emitido hace poco.

Antonio Crisol

de 1958, ocupó la Presidencia de la Junta Patriótica y ese mismo año fue electo a la Asamblea Nacional.

Fundó las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y posteriormente el Partido de la Revolución Venezolana (PRV).

En 1962 renunció a su curul con las palabras que encabezan estas líneas, para ingresar de tiempo completo a la guerrilla y en 1966 fue apresado por las fuerzas represivas que lo asesinaron el 22 de junio.

Su recta trayectoria, su temple moral y la consecuencia absoluta entre sus palabras y sus actos, contrastan con comportamientos dubitativos o francamente reaccionarios de varios legisladores actuales.

Pedro Páramo

Internacional

Los «medios de desinformación» se centran en las elecciones en Palestina e Irak, desconociendo acontecimientos sensibles como las tensiones con Colombia, las renovadas presiones de los Estados Unidos contra el gobierno venezolano y la contraofensiva diplomática bolivariana.

Destacan la «menor radicalidad» del nuevo gobierno palestino como única posibilidad de lograr un acuerdo con los israelíes e insisten en la «elevada participación de la población iraquí en los primeros comicios libres». Tratan de ocultar el peso de la represión militar de Israel y su desconocimiento de todas las resoluciones de Naciones Unidas que lo obligan a reconocer un Estado Palestino y buscan minimizar la ocupación de Irak en un vano intento de mostrar «normalidad».

No se refieren al sentimiento de muchos votantes que asistieron a las urnas con la esperanza de que entre más pronto surjan instituciones —así sean tuteladas— menos tiempo permanecerán los soldados extranjeros y no propician la reflexión sobre las posibilidades inmensas de la resistencia cuando esa ilusión se desvanezca.

Los Estados Unidos aprovechan éste «respiro» para «ordenar» lo que consideran su «área natural» de influencia, buscando dividir los países latinoamericanos. En este sentido, las declaraciones de sus voceros y la nueva ofensiva contra nuestro pueblo.

Nuestra diplomacia estrecha lazos con la Unión Europea, firma acuerdos con las naciones suramericanas y se acerca a la República Popular China.

No permitamos que lo urgente nos haga olvidar lo importante. La visión inmediata no puede hacernos perder la brújula del largo plazo.

Pedro Páramo

Los camaradas aportan...

Hugo Chávez, Eterno

El siguiente texto, escrito por el camarada William Izarra, fue tomado de la página izarraw@cantv.net

Fuerzas militares, poder económico y supremacía tecnológica constituyen los tres macrocomponentes que le permiten a los EE.UU., coaccionar a las naciones del mundo.

La superioridad coercitiva le permite considerar al mundo entero como su gran teatro de operaciones militares y establecer Comandos Estratégicos alrededor del espacio territorial en todo el mundo... En consecuencia, actúan a su libre albedrío en cualquier región para neutralizar los factores que le son adversos. La coacción sobre el oponente se manifiesta en todos los órdenes de la vida. En Venezuela la coacción militar ya se ha materializado. El Plan Colombia y su gemelo el Patriota, suerte de repetición de objetivos intervencionistas, son los instrumentos militares concebidos para responder a los intereses cupulares de las estructuras capitalistas que pretenden someter a las

fuerzas revolucionarias que luchan contra el mundo unipolar. El Plan Colombia, otrora excusa antidrogas se convirtió abiertamente desde el 2004 en plan antiterrorista. Oportunidad para justificar la presencia de militar de EE.UU., en la región andina y actuar oportunamente para acabar con el proceso revolucionario venezolano.

Venezuela, tanto por el petróleo como por su gobierno revolucionario, **no quedará fuera de ningún plan militar que se derive de la concepción doctrinaria de la hegemonía unipolar.** Las cúpulas de poder del gobierno ultraderechista de Bush creen que Venezuela es un caso atípico en el mapa de control que mantiene su componente militar. Los recursos energéticos (petróleo) y el proceso venezolano (revolución bolivariana), en plena transformación del modelo político y social, han alterado las hipótesis militares para la estabilidad (juicio unilateral del imperio) democrática de la región.

Si bien en lo interno, el sistema político que se ha implantado en Venezuela se basa en una revolución pacífica fundamentada en

Simón Bolívar, para las cúpulas del imperio este modelo además de estimular coaliciones regionales que le afectan sus intereses vitales, despierta la conciencia latinoamericana para la emancipación continental. Por lo tanto, los halcones del gobierno de EE.UU., aplican sus dispositivos coercitivos para erradicar al gobierno de Hugo Chávez. Ese rol lo cumple el Plan Colombia. Las últimas declaraciones de la nueva Secretaria de Estado, Condolezza Rice, las del general James Hill, secundadas por su sustituto en el Comando del Sur, general Bantz Craddock, así como las del senador Bill Nelson, las cuales se suman a los voceros reaccionarios del Departamento de Estado, todas estas expresiones intervencionistas sintetizan el verdadero propósito del Plan Colombia: «aniquilar los populismos radicales como el de Venezuela». Por otro lado, **el empleo de paramilitares y sicarios de la CIA comprueba la intervención indirecta que el Comando estratégico del Sur ha puesto en marcha en Venezuela.**

El caso Granda, por su parte, constituye el inicio de la intervención directa. Fuerzas militares encubiertas y diplomacia del terror son ahora los instrumentos de coacción que empleará el Departamento de estado para acabar con la revolución Bolivariana.

Pero resulta que Hugo Chávez y el proceso revolucionario, ahora en la Fase del Salto Adelante, está metido en la sangre del pueblo de Venezuela...

Director:

Pedro Páramo

Colaboradores:

Estefany Morantes

Amaranta Aguilar

Antonio Crisol

Candelario...



El Nacionalismo

La idea de patria, como herencia cultural, ha sido desvirtuada por necesidades que no responden a las de los pueblos. La historia de las naciones es tan larga como la del camino de la humanidad, en su afán de dominio de los elementos naturales de su entorno, incluyendo a sus hermanos.

Resulta muy curioso que el novísimo imperio norteamericano este reduciendo a cenizas la zona considerada como la cuna de la civilización occidental. El territorio que en la actualidad ocupa Irak es aquel que los antiguos conocieron como Mesopotamia, zona de tránsito entre los grandes bloques continentales de Europa, Asia y África.

Allí, en esa franja irrigada por los

ríos Tigres y Eufrates, los sumerios y acadios crearon los primeros imperios. Desde entonces egipcios, griegos, romanos, ára-

bes, la Europa latina y luego la del norte perfilaron **el engendro que hoy quiere reducir el mundo a su imagen y semejanza: EE.UU.**

La división territorial, maniobra política de los que manejan el poder bélico y tecnológico, ha resultado una irracional excusa para someter a los «débiles», propios o extraños, a los antojos de minorías. **La nación, concebida solo como**



un pedazo de tierra a defender, es un concepto obsoleto.

El nacionalismo ha de evolucionar hacia el reconocimiento

de las particularidades culturales, las cuales responden a condiciones ambientales y sociales que modelan al conjunto y definen al individuo. Nada tiene esto que ver con la necesidad de dibujar con sangre la línea que separe una aldea, un caserío, una ciudad de otra. **Bienvenido todo aquel que desee compartir nuestras riquezas y el esfuerzo de cosecharlas, para beneficio mutuo.**

La sistemática exaltación de los ánimos guerreristas, utilizando la «defensa de la Patria» como excusa para que dos pendejos se enfrenten mientras un tercero (literalmente) les robe el suelo, pretende repetir maniobras gastadas.

Desde aquí declaro que mi intención de defender la patria no apunta a ningún país ni a su pueblo. Se dirige a todo aquel individuo, propio o extraño, que intente continuar sometiendo a su prójimo a la miseria en beneficio individual **y en eso coincido con gran numero de colombianos, ¡estoy seguro!**

Antonio Crisol

Ejemplo de Lucha.

Hay notas que preferiríamos no escribir. Sobre todo aquellas referidas a los que compartieron la lucha popular y hoy han partido.

Tal es el caso de Freddy, a quien conocimos en medio de las jornadas que nos impuso la defensa

de este sueño que compartimos los revolucionarios. Su temprana inquietud lo llevo a participar en los movimientos vecinales, siendo cofundador de la Coordinadora Cultural Simón Bolívar. Participó activamente en los sucesos de 27 de febrero de 1989 y del 4 de febrero de 1992.

Luego de obtener el título de historiador y ejercer la docencia,

ingresó a PDVSA Gas, donde alcanzó, gracias a su afán de superación, el cargo de

Superintendente de Comercialización. Fue de los que ayudó a recuperar la industria del paro fascista del 2002.

Los medios resaltan a quienes mueren en actos que pueden usar para llenar sus espacios.

Los revolucionarios, siempre dispuestos a dar la vida en un instante, sabemos que es mas difícil y meritorio entregarla en la cotidianidad del trabajo junto al pueblo.

¡Camarada Freddy, Presente!

¡Hasta la victoria, Siempre!



Equipo «De Pana!!!»

*¡Ni perdón,
ni olvido!*



*¡Justicia
contra la
impunidad
en Chile!*

DE PANANA!!!

Venezuela, febrero de 2005. Año I, N° 10 - E-mail: depana2004@yahoo.es