



DE PANANA!!!!

Espacio para Discutir y Defender la Revolución

www.nodo50.org/depana

Venezuela, Abril de 2006. Año II, N° 24

Pp200401CS895 - ISSN 1856-4178

A cuatro años del golpe

Crear Institucionalidad Revolucionaria

Es significativo que el Presidente Chávez firmara la Ley de los Consejos Comunales en pleno intento de la contrarrevolución -con apoyo mediático- de utilizar la indignación nacional por los viles asesinatos de los hermanos Faddul, de Miguel Rivas, de Jorge Aguirre y de Filippo Sindonni, para desestabilizar el país.

Mientras la oposición abierta o disfrazada de revolucionaria, se empantana en el contrasentido de exigir «justicia» sin contribuir a la plena vigencia de la legitimidad y la legalidad aprobadas democráticamente por las mayorías, el Ejecutivo Nacional muestra su voluntad de llevar a la práctica la Constitución Bolivariana y de hacer cumplir la ley.

El esclarecimiento de los crímenes y la presentación a los tribunales de los sindicados, rompe la táctica derechista de «pescar en río revuelto» y se despeja el horizonte para que el pueblo sea el protagonista directo de la construcción de un proyecto revolucionario, democrático e incluyente.

Hacer realidad el espíritu constitucional implica que la gente se apropie de los variados instrumentos democráticos y asuma el rol participativo y protagónico en lo individual y en lo colectivo -rompiendo con el desinterés y egoísmo de años- para terminar con el círculo vicioso de sufrir las consecuencias de las decisiones políticas y no tener la forma de influir en ellas.

Para que los grandes temas de la vida nacional, (creación de una nueva institucionalidad, defensa nacional, seguridad pública, lucha contra la pobreza y la exclusión, orientación económica del país, relaciones exteriores...) no sigan siendo definidos por «los políticos», muchas veces planteados o ambientados por la oligarquía y sus medios, es crucial que el pueblo tome los espacios de construcción institucional con claridad ideológica, visión política y organización desde abajo.

Ante la ausencia de organizaciones políticas sólidas que superen los intereses individuales o grupales más

allá de lo electoral; teniendo en cuenta lo complejo de fortalecer la Quinta República con instituciones de la Cuarta; con un gobierno vecino que conspira abiertamente contra la Revolución Bolivariana, como se comprueba cada día con mayor claridad; definidos como la mayor reserva de combustibles fósiles del planeta y agresivamente deseados por el más poderoso imperialismo en la historia humana, **l@s revolucionari@s debemos crear la institucionalidad revolucionaria en el presente.**

Sin permitir que las dudas, los análisis eternos, el radicalismo, las diferencias, las prevenciones, el dogmatismo... nos impidan aprovechar la oportunidad histórica que la coyuntura ofrece, l@s

militantes revolucionari@s -debemos hacer un esfuerzo serio e involucrarnos a fondo en todas las formas de participación popular: Consejos Comunales, Presupuestos Participativos, Contralorías Sociales...

Es el momento de traducir nuestros acumulados en los espacios institucionales en gestación y hacer que estos cumplan funciones políticas, organizativas, económicas, de seguridad, formativas... para que el pueblo sea gobierno también desde la base.

.....

En nuestro segundo aniversario y pensando en fortalecer el trabajo revolucionario presenta-

mos este nuevo formato. Esperamos aportes, críticas, sugerencias de tod@s.

Equipo «De Pana»

Medios... Mediocres

Según los especialistas, el papel principal de los medios informativos es educar a los usuarios.

A esta altura de los hechos, es preciso preguntarnos: ¿están los medios informativos cumpliendo con su papel educativo? Sin temor a equivocarnos, respondemos «muy poco» y en algunos casos con un «NO» rotundo.

Basta con encender la mayoría de los canales de televisión para observar la chabacanería, la confusión, la indecencia y la obscenidad... No obstante, lo más triste es que **cada vez hay más personas e instituciones que desconfían de los medios porque se dan cuenta de que las noticias falsas son cada vez más frecuentes** de lo que la mayoría de las personas sospecha.

Un caso emblemático

Por ejemplo, en 1980 el periódico «The Washington Post» publicó un artículo sobre un niño drogadicto. Gracias a ese texto su autora, Janet Cooke, ganó el galardón de mayor prestigio que un periodista puede recibir en Estados Unidos: el Premio Pulitzer.

Cuando, tiempo después, se descubrió que la historia era ficticia, el escándalo y la presión de los investigadores, hicieron que Cooke dimitiera, ofreciera disculpas al periódico, a su profesión, al Comité Pulitzer y a quienes buscan la verdad.

¿Les parece familiar ese caso con el del 12 de abril del 2002, cuando un canal de televisión difundía la imagen de los «pistoleros de Punte Llaguno» con comentarios contrarios a la verdad? ¿Olvidamos quién recibió el premio del Rey de España?...

Sin embargo, las noticias inventadas o los informes falsos no son los únicos obstáculos para saber la verdad de lo que sucede en el mundo.

La concentración de la propiedad sobre los medios de comunicación es tal vez la mayor amenaza contra la libertad de expresión y contra el derecho de todas y todos a saber la verdad, de manera pronta y oportuna.

Astery Paivan

Aportes, propuestas, distribución: depana2004@yahoo.es - depana2004@gmail.com

Análisis Internacional

Pueblos en Clave de Futuro

Latinoamérica enfrenta la estrategia imperialista de consolidar acuerdos económicos bilaterales, para sentar las bases que le permitan crear un área de libre comercio en el continente (ALCA).

El pueblo colombiano que marchó contra la implementación del Tratado de Libre Comercio (T.L.C.) comprobó, con las declaraciones del exfuncionario del DAS, los planes de la extrema derecha institucional y de los paramilitares, para asesinar al Presidente Chávez y destruir el Proceso Bolivariano.

Los indígenas y estudiantes ecuatorianos -a la cabeza de su pueblo- protestaron contra la firma del T.L.C. con los EE.UU. y fué tal la extensión de la acción que el gobierno decretó la ley marcial en todo el territorio nacional.

En El Salvador, los compañeros del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), ganaron la alcaldía más importante del país, lo que aclara su rumbo a la Presidencia de la República.

En el Perú, los tribunales anularon las condenas



perpetuas que pesaban sobre los prisioneros políticos y las mayorías se inclinaron hacia Ollanta Humala, su discurso patriota y de izquierda en la primera vuelta.

Las maniobras imperialistas contra la Revolución Bolivariana, advirtiendo contra las «intenciones anexionistas» de Hugo Chávez sobre las Antillas

Holandesas, obligaron al Gobierno de estas islas a rechazar dichas afirmaciones.

Esta nueva correlación de fuerzas en América Latina coincide con el tercer aniversario de la invasión yanqui a Irak, con las amenazas imperialistas a Irán y su Revolución Islámica y con la movilización de los latinoamericanos en EEUU contra los proyectos de ley que los penalizan y razonan que la «libertad de comercio» no se extiende a los seres humanos.

En Francia los estudiantes y obreros toman las calles contra una apolillada democracia que los excluye para construir la unión de los propietarios del capital.

Las y los revolucionarios, debemos analizar acertadamente la realidad, para interpretar los signos convocantes de las movilizaciones populares que sacuden el «orden» neoliberal y hacerlas coincidir con los demás elementos orgánicos, políticos e ideológicos, a fin de avanzar la lucha contra el capitalismo.

Programa Juvenil «Fogata»**Historia en cifras***Holocausto Nazi...*

El número exacto de personas asesinadas por el régimen nazi no ha sido determinado. Los siguientes números son considerados fiables:

- 5,6-6,1 millones de judíos
- 3,5-6 millones de civiles eslavos
- 2,5-4 millones de prisioneros de guerra
- 1-1,5 millones de comunistas, socialistas, anarquistas, liberales...
- 200.000-800.000 gitanos
- 200.000-300.000 discapacitados
- 10.000-250.000 homosexuales
- 2.000 testigos de Jehová

La Segunda Guerra Mundial...

- Provocó un mínimo de 54 y un máximo de 65 millones de muertos.

El peso de la confrontación fué asumido por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), cuyas pérdidas humanas fueron especialmente duras, con un mínimo de 20 millones de muertos.

La participación popular en la resistencia contra los nazis en todos los países ocupados fue tenaz y en ella tuvo gran importancia la conducción de los revolucionarios.

- El 6 de agosto de 1945, con Japón rodeado y prácticamente derrotado, Estados Unidos lanzó una bomba atómica sobre Hiroshima, matando cerca de 240.000 personas. Tres días después lanzó la segunda bomba atómica sobre Nagasaki, matando a unas 40.000 personas.

Ideas que forman**Nazismo**

En un contexto de crisis, tras la derrota alemana de la Primera Guerra Mundial y con el fracaso de la Revolución Alemana que dirigió la Liga «Espartaco», con Rosa Luxemburgo a la cabeza, un pequeño grupo de fanáticos nacionalistas

-entre ellos Adolfo Hitler- fundó en 1920, el Partido Nacional Socialista Alemán del Trabajo, (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter-Partei, NSDAP). Llamado habitualmente Partido Nazi, tuvo un rápido desarrollo sobre el discurso, la imagen, la audacia y una organización férrea.

La doctrina Nazi asumió como principios la oposición al racionalismo, la idealización del Estado como expresión pura de la voluntad nacional, la creencia en la pureza de la raza «aria» cuyos descendientes directos eran los alemanes y los pueblos nórdicos cultural, moral y físicamente superiores a otras razas. Rendían culto a los individuos superiores, a quienes se eximía de acatar las leyes para que asumieran

la conducción autócrata de la nación, (bajo una concepción reaccionaria de la misma). Con muchos puntos en común con el fascismo, tales como supresión del sistema democrático, privación de la libertad de expresión, asesinatos a disidentes, el autoritarismo y la expansión territorial militar, los nazis y aquellos sellaron una alianza estratégica para lograr sus propósitos antipopulares.

Junto a los fascistas, los nazis iniciaron la Segunda Guerra Mundial. En ella, pusieron en marcha la llamada «solución final» contra los judíos europeos, gitanos, homosexuales, evangélicos, comunistas, socialistas, anarquistas, liberales, prisioneros de guerra y el resto de personas no consideradas «puras». Estos asesinatos en masa se conocen históricamente como el Holocausto Nazi.

El Nacionalsocialismo como proyecto de Estado ultra nacionalista, fue una expresión del capitalismo que -frente al avance de las fuerzas revolucionarias en Europa- se presentó como alternativa a las clases medias y populares. Prometía la gloria de la nación mediante el desarrollo de la economía, la cultura y los valores superiores arios, a través del despojo a los vecinos y la obediencia ciega al líder.

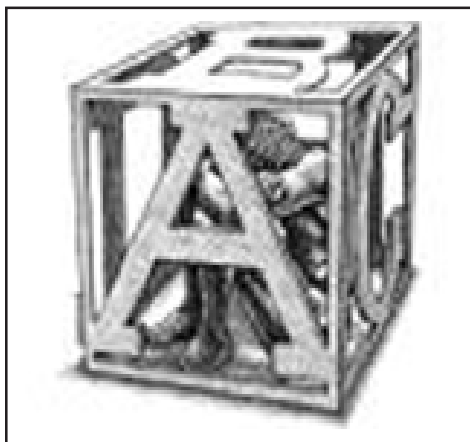
Equipo «De Pana!!!»

¿Porque del Siglo XXI?

A estas alturas del proceso Venezolano, mucho se ha dicho acerca de socialismo, sus virtudes y defectos. No pretendemos innovar sobre el tema sino seguir su desarrollo y extender el debate.

Cabe destacar que, después de su desarrollo en Europa, en el siglo XIX -como contrapeso del capitalismo recién instaurado- ha habido mucha discrepancia sobre el tema. Por ejemplo, el socialismo utópico concebido por R. Owen, Fourier, Cabet y otros de la década de 1830, visualizó una sociedad en la que reinaría la abundancia y la equidad. También surgió una corriente reducida pero durable: el socialismo cristiano (Lamennais, La Condiare). Aparecieron tendencias más radicales según las cuales hay solo dos vías: el marxismo y el anarquismo. Por supuesto, esas corrientes extremistas no resistieron los embates propios del movimiento.

A principio del siglo XX, creció la discrepancia entre marxistas y ortodoxos como Lenin y revisionistas como Bernstein. Es decir, entre los que aceptaban el modelo soviético y los que lo rechazaban. No obstante, todas y cada una de esas corrientes tenían por lo menos dos aspectos en común: el rechazo al sistema capitalista y el aspecto social. Esto nos lleva a aceptar que el socialismo es el movimiento donde se prioriza integralmente al ser humano. Quizás debido a que algunas corrientes que transigieron en esos conceptos fracasaron.



En estos últimos años, se ha hablado mucho del socialismo del siglo XXI, ¿qué ideas encierra este término? El siglo XXI es llamado a ser un siglo donde reinen justicia social, inclusión y solidaridad mediante el altruismo. Y, ¿qué es altruismo? Altruismo se define como virtud de anteponerse el interés ajeno al de uno propio.

¿Cuántos estamos dispuestos a aplicar esta definición de altruismo? ¿Cuántos de nosotros estamos dispuestos a mirar sinceramente en la necesidad que padece al que está a nuestro lado? El socialismo del siglo XXI será exitoso si respondemos positivamente estas preguntas. Por eso debemos estar dispuestos a efectuar cambios en nuestra manera de mirar a los demás, en nuestra forma de ver la riqueza o posesiones materiales.

Engels dijo en cierta ocasión que el socialismo es científicamente viable. Pero también lamentó lo que

consideró un fracaso. Observó que después de la Revolución Francesa, la sociedad y el estado proclamado por los nobles, filósofos de la clase dominante, devinieron en una realidad que solo profundizaba el antagonismo de los ricos y pobres. Un Estado que multiplicaba la violencia entre las clases; que convertía el comercio en trampa de ese modelo. Que degradó, degeneró los principios y la consigna «libertad, igualdad y fraternidad». De tal forma, sucedió como sostiene Engels: solo faltaban los hombres que pusiesen de relieve este desengaño y esos hombres surgieron en los primeros años del siglo XIX.

Así que, en el siglo XXI, no puede repetirse lo que fracasó en el siglo XIX. Debemos asumir el reto de cambiar. Tal vez facilitar la vida en el planeta tierra. Ahora ¿Cree usted que en Venezuela se está propiciando, se está abonando el terreno para lo que se ha denominado socialismo del siglo XXI?

Astery Paivan
astepaiva@yahoo.com

Este espacio reproduce textos enviados al Consejo Editorial y solo refleja las posturas de sus autores.

Invitamos a participar en el debate de los temas tratados.

www.nodo50.org/depana - depana2004@gmail.com - depana2004@yahoo.es

Recordando a...



Flora Tristán

El feminismo de Flora, que presupone unas reivindicaciones y un proyecto político articulado a partir de la idea de que todos los seres humanos nacen libres, iguales y con los mismos derechos, toma cuerpo en el periodo posterior a la Revolución Francesa, cuando las mujeres no podían subir a la tribuna pero sí al cadalso. Tristán imprime a su

feminismo un giro de clase que daría lugar al feminismo marxista.

Nació en París el 7 de abril de 1803, en plena época napoleónica, hija del coronel peruano de la armada española, Marino Tristán y Moscoso y de la francesa Anne Laisney.

Creció en un hogar concurrido por visitas del nivel de Simón Bolívar y Simón Rodríguez, pero la muerte de su padre, cuando Flora contaba con tan solo 4 años, sumió a la familia en la pobreza.

Trabajó como obrera en un taller de litografía y casó con el propietario, André Chazal; tuvo tres hijos.

La unión matrimonial le brindó duras experiencias que despertaron en ella un pensamiento y una actitud revolucionaria que la convirtieron en la precursora del movimiento feminista.

En 1833, viajó al Perú para reclamar la herencia paterna y vio la gran diferencia entre las distintas

clases sociales. Su paso por ese país, donde asistió a la guerra civil, marcó definitivamente su futuro convirtiéndose en defensora declarada de los derechos y libertades de la clase obrera y de la mujer.

En viaje a Londres -disfrazada de hombre- penetró en la cámara de los lores, entró en contacto con los obreros que malvivían en una sociedad de exclusión y decidió dedicar sus esfuerzos al proletariado. Antes de empezar a gestarse las ideas de Marx y Engels, viajó por toda Francia dando apoyo a los trabajadores.

Falleció en 1844 en Burdeos, víctima del tifo, con solo 41 años, dejando sus ideas y sus vivencias plasmadas en su prolífica obra, de la cual destacan algunos libros a favor del divorcio, «Peregrinaciones de una Paria», «Paseos en París», «Selección de Cartas», «Recopilación de Cartas del Libertador Simón Bolívar» y «Unión Obrera».

Consuelo Alvarez

Cien Años de Conflicto: Dos Naciones, Una Tierra(II)

El 15 de mayo de 1948, día de la fundación de Israel, fué llamado por el mundo árabe «El Nacba»: un desastre (700.000 palestinos refugiados). Los palestinos perdieron la guerra y su nación despertaba a la durísima realidad de ser hijastros de un Estado recién nacido.

La nueva situación fue caracterizada por la tensión entre Israel y los estados árabes vecinos, seguida por varias guerras e incidentes fronterizos. Los palestinos quedaron en el medio, oprimidos tanto por sus huéspedes árabes (como refugiados) como por el gobierno israelí, el cual trataba a los palestinos con discriminación y hostilidad. Estos últimos fueron vistos por muchos de la comunidad árabe como traidores, en tanto «disfrutaban» de la ciudadanía israelí, mientras que ciudadanos de segunda y potenciales espías por la sociedad y el gobierno judíos.

Los palestinos refugiados en Jordania eran -entonces- la gran mayoría de la población, mientras que en la franja de Gaza quedaba una población de 450.000 (180.000 refugiados) en un territorio de apenas 350 Km², el cual se convertiría, tras algunas décadas, en el lugar más poblado del planeta.

Estrategia Israelí

El establecimiento de la organización para la liberación de Palestina (OLP) en 1964, creó un cuerpo político que representaba a los palestinos y sus intereses. Israel ocupó el margen occidental (del Jordán) y la franja de Gaza. Obtuvo así el control sobre toda Palestina del «Mandato Británico», agravando el conflicto. De aquí en adelante los palestinos quedaban con un solo frente contra el cual batallar: Israel.

Por su lado, Israel intentó dividir a los palestinos para quebrantar su unidad y poder. Los civiles palestinos del margen occidental del río Jordán y de la franja de Gaza no recibieron la ciudadanía israelí, quedando así divididos en dos: «israelíes palestinos» (también conocidos como israelíes árabes) y los de los territorios ocupados.

Esa separación fue una parte muy importante de la política israelí y de la estructura del conflicto. Israel estableció numerosos asentamientos en esos territorios ocupados, en contravención flagrante de las leyes internacionales. Esto empeoró las condiciones de la población Palestina, reduciendo su territorio y

obligándolos a usar los recursos naturales de manera indiscriminada. En la zona ocupada no les fue permitido abrir fábricas o medios para sostener una economía independiente, empujándoles a ser los peones u obreros de la industria, la construcción y la agricultura israelíes. Sin la ciudadanía, esos trabajadores no recibían el mínimo salario que un trabajador normal, reduciéndolos a una sociedad pobre y dependiente.

La Primera Intifada

En diciembre de 1987 sucedió lo inevitable. Las calles palestinas comenzaron a levantarse. Concentraciones, quema de cauchos, lanzamiento de piedras fueron seguidas de una creciente violencia por parte del ejército, concluyendo en lo que se llamó la Primera Intifada (levantamiento popular). La Intifada fue un punto sin retorno, pues desde ese momento



fue claro que los palestinos renunciaban a ser el rebaño de los pastores judíos.

El movimiento popular se inició con protestas pacíficas. Sin embargo, debido a los encuentros con el ejército, los choques fueron inevitables. Los rifles del ejército fueron contestados con piedras a las que se unieron luego los «cócteles molotov». En 1988 una protesta pacífica en rechazo a los impuestos fue aplastada por las autoridades mediante el encarcelamiento de los activistas y la confiscación de propiedades.

Todo ello estimuló la violencia, aunque la Primera Intifada comenzó a disolverse con las conversaciones de Madrid en 1991 y con el Acuerdo de Oslo entre la OLP y el Gobierno israelí. Analizándolo desde una perspectiva actual, el Acuerdo de Oslo fue un

instrumento para obtener control sobre las calles palestinas. Quedaba establecida la autoridad aunque sus posibilidades fueran muy limitadas y la construcción de nuevos asentamientos se incrementara.

El público israelí resultó muy lento para comprender lo que ocurría. Muchos aún no lo hacen y lamentan el cese de las negociaciones de paz y el estallido de la Segunda Intifada en el 2000, así como el asesinato de Itzhak Rabin (1995), quien era visto como un hombre de paz.

Durante los años del proceso de Oslo la población palestina ha comenzado a entender que los israelíes no cumplen con el pacto y aunque lo hicieran, esos acuerdos no conducirían a una solución entre dos naciones iguales. Fue el gobierno de Rabin el que construyó más asentamientos y la economía palestina empeoró, mientras los trabajadores inmigrantes son traídos a Israel para proveer mano de obra. Los recursos de tierra y agua son sobreexplotados (40% del agua del margen occidental es sustraída para abastecer a 2 millones de israelíes), no caben esperanzas de hablar del derecho de los refugiados a regresar. Comprendiendo que no se han alcanzado mayores cambios, la violencia ha vuelto a surgir.

El Conflicto Hoy

Con la elección del Movimiento Islámico Hamas en Palestina, los dos gobiernos encaran una posible solución con un incierto futuro: ¿cuanta sangre, y hasta cuando debe derramarse, para finalizar este conflicto? Aunque ambos bandos están atrincherados en sus demandas, algunas de ellas sencillamente irrealizables, los términos de la solución resultan obvios, a pesar que ninguno de los bandos dejará que el otro se imponga, como los radicales sugieren.

Cualquier solución requiere considerar lo siguiente:

- A) Una solución de Estado a Estado.
- B) Reconocimiento y total respeto de la soberanía del Estado Palestino.
- C) Abandono del margen occidental por Israel (como ya salió de la franja de Gaza hace 8 meses).
- D) Solución para los refugiados, que incluya el reconocimiento de la responsabilidad de Israel para con ellos, reparaciones justas, reconocimiento de su ciudadanía y retorno a Israel o al naciente Estado de Palestina.

Noam Bahat

Director:
Pedro Páramo

Consejo Editorial:
Consuelo Alvarez
Pedro Páramo
Julio Mota
Luis Lozada

Editores:
Consuelo Alvarez
Julio Mota

Colaboradores:
Gustavo Amarista
Antonio Crisol
Programa Juvenil «Fogata»

Samuel Vega
Astery Paivain

Concepto Gráfico:
Angel Eduardo Pérez

DEPANA!!!

www.nodo50.org/depana
depana2004@gmail.com
depana2004@yahoo.es

Se permite la reproducción parcial o total citando el autor y la fuente.

Sandino, la Audacia de lo Propio

Contaba Alfonso Alexander Moncayo, periodista y combatiente internacionalista colombiano en el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua (E.D.S.N.N.) que, cuando en 1930 los delegados de un sindicato centroamericano lograron entrevistarse con el General Augusto César Sandino, le regalaron una silla de montar con la hoz y el martillo grabadas junto al estuche para la carabina 30-30 del Comandante del E.D.S.N.N. El dirigente revolucionario agradeció el gesto y expresó a quienes lo visitaban que -como en Nicaragua «no hay industria y tampoco sembramos trigo»- se atrevía a solicitarles su autorización para cambiar los respetados símbolos de la lucha revolucionaria internacional por dos machetes cruzados que «simbolizan más exactamente la realidad nicaragüense y centroamericana».

La anécdota refleja la postura ideológica y el proyecto político del General de Hombres Libres. Sólidamente anclado en las más avanzadas ideas de su tiempo en nuestro continente, bebiendo del materialismo histórico -que irrumpía con fuerza, pese a las prevenciones y prejuicios en amplios sectores sociales-, claramente definido por la soberanía, la unidad centroamericana, la integración de toda América Latina para realizar «el supremo sueño de Bolívar» y partidario de profundas transformaciones sociales a favor de las mayorías oprimidas y explotadas, Sandino entendía la importancia de adaptar la teoría a la realidad concreta de nuestros pueblos para actuar revolucionariamente.

El eterno retorno

Sandino supo identificar la estrategia de los Estados Unidos contra nuestros países y tenía claro que la real forma de derrotarla era la lucha revolucionaria de los pueblos. Sin embargo, aun cuando sabía que era incomprendido -pero sobretodo hostilizado- por la mayoría de gobernantes y dirigentes políticos latinoamericanos de las primeras décadas del siglo XX, jamás dejó de convocarlos al encuentro, a la construcción de la integración y del porve-



Imagen: www.sandinovive.org

nir en un esfuerzo político-diplomático de largo aliento que lo proyecta a la altura de estadista.

Tras su captura y asesinato en febrero de 1934, dispersas sus tropas y muertos también sus Generales, la oligarquía latinoamericana suspiró aliviada pensando torpemente que -con la desaparición física del más popular y conocido opositor a las políticas estadounidenses en Centroamérica- desaparecería su proyecto político. No obstante, la memoria histórica de nuestro continente, bullicioso y dolido, es terreno fértil en el que las mujeres y hombres entregados a la causa de la justicia, la verdad y la igualdad, se siembran para florecer.

Los pobres de Nicaragua y los países vecinos, como sucedió con Zapata, Villa y Farabundo Martí, jamás

aceptaron su muerte y el mito del eterno retorno se cumplió una y mil veces. Todas y todos quienes en Centro y Sudamérica enarbolaron las banderas democráticas, progresistas y revolucionarias, tuvieron como referencia los documentos de Sandino y su «pequeño ejército loco».

Años después, el 22 de septiembre de 1956, Rigo-berto López Pérez, joven estudiante y deportista, ajustició al dictador nicaragüense Anastasio Somoza inspirado en las palabras eternas del sandinismo y murió retirándose del lugar de la acción. En cada lucha, en cada gesto contra la dictadura nicaragüense se asomó durante años y años, de represión y dolor, la silueta del hombre bajo el sombrero alón que miraba el futuro.

«Nuestra causa seguirá viviendo, otros nos seguirán»

A fines de los cincuenta y principios de los sesenta, grupos de universitarios profundizaron en la historia prohibida de su país y hallaron -asombrados- las bases teóricas de las deliciosas noches de cuentos de los abuelos; siguiendo ese mágico hilo conductor, recorrieron las oscuras sendas de las montañas segovianas donde la dignidad de su patria se hizo carne, donde los traidores cosecharon triunfos deleznable, donde se enterraron las cortadas garras del águila imperialista norteamericana y brotó «un laurel de libres».

Inspirados en ese ejemplo, Carlos Fonseca, Tomas Borge y otros dirigentes revolucionarios, fundaron en 1961 el Frente Sandinista de Liberación Nacional (F.S.L.N.) de Nicaragua que tras duros años de combate, sudor, lágrimas, prisiones, internacionalismo, torturas, solidaridad internacional... logró derrotar el 19 de julio de 1979, al mismo ejército creado por los gringos que asesinó a Sandino, dando inicio a la inolvidable Revolución Nicaragüense.

Pedro Páramo

ACUERDO SOBRE LOS TRAIADORES A LA PATRIA

Cuartel General de los Defensores del Derecho Nacional de Nicaragua

DECRETO:

Augusto C. Sandino, General en Jefe del Ejército Defensor de la Soberanía de Nicaragua: En uso de las facultades concedidas por el mismo Ejército y en apoyo de la Constitución Política de la Patria hago saber a todo el pueblo nicaragüense el siguiente acuerdo:

Son traidores a la Patria

1. Todo nicaragüense que con miras políticas trafique con la honra de la Nación solicitando apoyo oficial de los invasores de la Patria, así como del gobierno de la Casa Blanca, y el que saliere del país como delegado o representante del gobierno del traidor Adolfo Díaz.

2. El que haya celebrado pactos secretos con el enemigo, ya sea como jefe militar o civil.
3. El que prestare ayuda a los invasores y traidores para asesinar a los patriotas nicaragüenses que están defendiendo la soberanía de la patria.
4. El que suministrare informes oficiales, ya sea verbal o por escrito, declarando en contra de los nacionales.
5. El que solicitare protección de los invasores con el pretexto de defender sus intereses, ya sea nacional o extranjero, le será aplicada la misma pena que la Constitución Política señala a los traidores a la Patria.

Al mismo tiempo, hago saber a la sociedad nicaragüense, al pueblo con quien los vinculos de espiritualidad me ligan a defender sus derechos, así como a los extranjeros radicados en el país, que: siendo el

Ejército Defensor de la Soberanía de Nicaragua una institución perfectamente organizada y disciplinada, dará toda clase de garantías efectivas a *nacionales* y *extranjeros*, siempre que guarden estricta neutralidad.

Dado en El Chipote, a los catorce días del mes de noviembre de mil novecientos veintisiete (14 de Noviembre de 1927).

Patria y Libertad

A.C. Sandino.



La matanza de los animales

Asesina y Cruel Vanidad

En tiempo de cambios impostergables, en pleno siglo XXI, es imposible aceptar que sigamos permitiendo el abuso y el atropello de los Derechos Humanos o la explotación -sin ningún tipo de consideración- de nuestra flora y fauna.

La industria peletera, en el mundo, causa la muerte atroz a más de 140 millones de animales silvestres al año, lo que da una idea del daño que le ocasionamos a nuestro ambiente, provocando -en muchos casos- la extinción de algunas especies, como el Visón de Mar o el Zorro de las Malvinas.

La injusticia con que son tratados los animales cazados o criados en cautiverio, queda en evidencia cuando nos damos cuenta del sufrimiento que infringen las industrias a dichos animales. Los métodos utilizados para matarlos van del gaseado con monóxido o dióxido de carbono, la dislocación del cuello, la inyección de pentobarbital sódico, la electrocución, el desangrado, hasta el desollamiento en vida.

Es inaudito creer que por el simple hecho de satisfacer la vanidad y la ostentación o por querer demostrar una condición social, seamos capaces de despellejar vivos a los animales para la fabricación de abrigos u otros accesorios casi siempre innecesarios, teniendo el cuenta el derroche de recursos que son utilizados para la practica de dichos actos y la contaminación que produce dicha industria al ecosistema debido a los residuos que vierten en



Imagen: es.geocities.com/linxpardinus/pieles.html

mares y ríos.

La barbarie contra todos los seres vivos es consecuencia directa de la irracionalidad del capitalismo que, con tal de obtener ganancia, es capaz de destruir los equilibrios fundamentales del planeta. Sus carencias éticas son tales que tergiversa los principios, imponiendo falsos valores e ídolos contrarios a la armonía del universo.

¿Estamos haciendo lo correcto? ¿No es racional corregir a tiempo el rumbo y edificar un sistema de producción que permita la armonía entre los seres humanos y con la naturaleza?

Es impostergable la confluencia de todas las luchas para transformar la realidad dolorosa e injusta que produce el sistema capitalista en todo el mundo. Para ello son necesarias la reflexión, el debate y la acción.

Leonardo López

Métodos de matanza de animales en peletería

- Despellejados vivos.
- Envenenados.
- Estrangulados.
- Electrocutados.
- Asfixiados.

Métodos autorizados

- Instrumentos accionados mecánicamente que penetren en el cerebro.
- Inyección de una dosis letal de un producto que posea propiedades anestésicas.
- Electrocución con paro cardíaco.
- Exposición al monóxido de carbono.
- Exposición al cloroformo.
- Exposición al dióxido de carbono

es.geocities.com/linxpardinus/pieles.html



Los camaradas aportan...

Campesinos y Campesinas

El Compromiso es Profundizar La Revolución Bolivariana

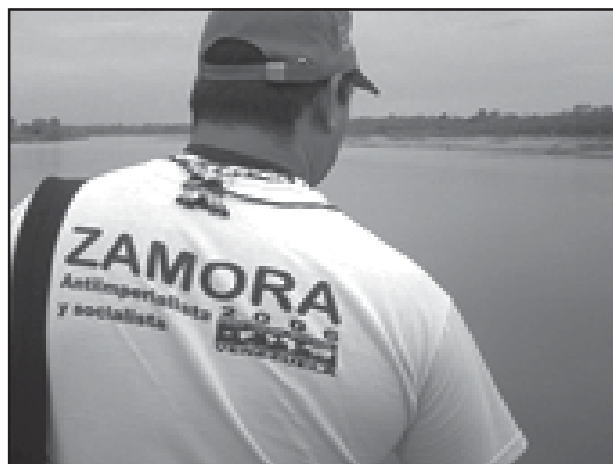


Venezuela vive un fuerte abandono en el campo por parte de sus gobernantes desde hace muchos años. Con la llegada de Chávez al poder en 1998, se abre en el país un proceso de profundas transformaciones políticas, sociales... y se instala un gobierno comprometido con los pobres del campo. Sin embargo, aun cuando se ha declarado guerra total al latifundio, la violencia terrateniente ha dejado un saldo de 168 dirigentes campesinos asesinados por las balas del paramilitarismo y del sicariato con total impunidad.

La excesiva demora de las cartas agrarias, la reiterada entrega de los créditos para producción a personas que no tienen tierra -mientras a los campesinos le son negados-, así como la muy lenta solución al problema vial y de transporte, evidencian cómo la burocracia y la corrupción van en contra del proceso.

El Frente Nacional Campesino Ezequiel Zamora

(F.N.C.E.Z.) es una organización político social que agrupa a pequeños y medianos productores, cooperativas, asentamientos, comunidades e individualidades, comprometidos en la lucha por la revolución agraria. Para lograrla, viene desarrollando acciones de formación, organización y movilización permanente.



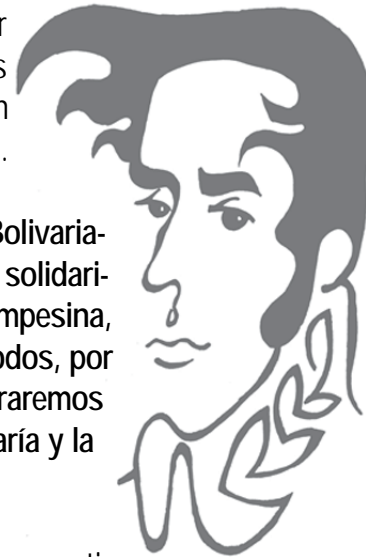
En julio de 2005 mas de 6.500 campesinos y campesinas se manifestaron en la marcha «Zamora Toma Caracas», con el propósito de solicitarle a las autoridades competentes acciones más contundentes contra el sicariato (143 victimas hasta ese momento).

A pesar de los acuerdos logrados, aun no se ven los resultados, por lo que el pasado 27 de marzo «Zamora Retomó Caracas» con mas de 1200 campesinos concentrados frente a la Vicepresidencia de la Republica. Posteriormente se sostuvo una reunión con las entidades comprometidas, en la cual se acordó el establecimiento de comisiones

de trabajo para dar respuestas concretas a las exigencias, en un plazo de un mes.

Invitamos al pueblo Bolivariano y revolucionario a solidarizarse con la lucha campesina, que es la lucha de todos, por que solo unidos lograremos la soberanía alimentaria y la revolución agraria.

Como pueblo, estamos activándonos de manera acelerada rumbo a los 10 millones de votos, contra el reformismo, la corrupción y el paramilitarismo, que son expresion del imperialismo.



Ante la amenaza de invasión o intervención, los campesinos actuaremos con dignidad y puño en alto. Sosteniendo ante el mundo que la patria de Bolívar no se vende, se defiende!

Frente Nacional Campesino
«Ezequiel Zamora»
frentecampesinoez@yahoo.es/
comunicaciónfncez@yahoo.es

(Imágenes logradas por el Frente Nacional Campesino «Ezequiel Zamora» en su trabajo político en el Estado Barinas)

Candelario...



A ESTO NOS ACOSTUMBRÓ



LA "REPRESNTATIVA"

EL 13-A LA PARTICIPATIVA VENCIO... ESA BATALLA.



toro, depana!!!

Rock Comercial Vs. Rock Alternativo

En San Francisco de los años 60, convergían una serie de elementos que fueron el «caldo de cultivo» del que emergieron expresiones culturales ligadas a la música joven de aquel momento: el rock and roll.

La ciudad, rica, con grandes parques y comunidades de gran vitalidad cultural, con una diversa y amplia escena modernista-urbana (conocida como «folk»), influenciada por la Universidad de Berkeley, el barrio de Haigh-Ashbury, uno de los más jóvenes y excéntricos; un puerto internacional de primer orden y un flujo migratorio «tradicional», fué un atractivo lugar para los locales nocturnos en los cuales emergían formas culturales nacidas en las comunidades y que sirvieron de base a la creación de grupos de rock «marcados» por la comunidad.

En San Francisco existieron varias tendencias: rock con grupos y personalidades como Dino Valenti o Billy Roberts; manifestaciones culturales importantes como la de «folk-singers indígenas» o «bluesman», como Lynne Hughes o Janis Joplin; otras tendencias como blue-grass y jug-bands.



Todas representaciones de un pueblo creador de sus propios estilos de vida.

Los Angeles, por el contrario, era una ciudad-estudio, tanto en lo cinematográfico como en la industria del disco. Cuando la surf-music empezó a pegar fuerte de la mano de los Beach Boys, Jan & Dean, Ronny & the Daytonas y otros grupos prefabricados, se concentraron allí los primeros capitales y se crearon estudios adecuados para explotar aquel filón.

Los mejores discos de la primera mitad de los 60, fueron compuestos e interpretados por una docena de músicos de estudio (Blaine, Nitzsche, Osborn, Campbell) y posibilitaron la creación de

una industria discográfica con sus estudios, músicos, arreglistas, productores... que crearon las bases económicas y técnicas sobre las que se asentó la explosión del folk-rock del sur de California.

El fin de lucro y la maquinaria capitalista, asesina de luchas sociales, hicieron un gran daño al folk-rock de San Francisco a través de «imperios discográficos». La ausencia de una universidad con grandes masas revolucionarias, la inexistencia de precedentes musicales y literarios emparentados con la generación beat y la insolidaridad de los dos grandes grupos culturales de la región, -mexicanos y angloamericanos- no

hicieron de esta ciudad un centro vivo y auténtico de experiencias. La industria se limitó a absorber las distintas y sucesivas avalanchas revolucionarias, sofisticándolas y comercializándolas a nivel nacional e internacional.

San Francisco se convirtió en la capital imaginativa a nivel comunitario y vivencial y Los Ángeles la capital de la industria discográfica de California.

La música creada por los grupos de San Francisco estaba unida a las vivencias, problemas y aspiraciones de las comunidades de Berkeley, Haigh-Ashbury, Palo Alto o North Beach).

La creación de las bandas de Los Angeles nació supeditada a las compañías discográficas (Beach Boys/Sonny & Cher/Mamas & the Papas), o desmadrada y desarraigada (Turtles / Frank Zappa & the Mothers of Invention/Dobros), como correspondía a una ciudad dividida en dos grandes universos: uno anglosajón rico, culto, superdesarrollado y explotador y otro chicano, pobre, infradotado y explotado.

Gustavo Amarista

Alto a la Desaparición Forzada



Jaime Gómez

Movimiento Poder Ciudadano
Informes: (0057) 315-3243870/
311-4440126/ 315-3344884

Lo desaparecieron frente al Parque Nacional en Bogotá

Que lo Regresen Vivo

Siempre tratamos de mantener cierta distancia frente a las informaciones que llegan desde Colombia para evitar que las propias convicciones nublen la objetividad. Sin embargo, a veces llegan novedades que nos conmueven las más íntimas fibras y entonces, inevitablemente, al cerebro se une el corazón para escribir con pasión.

No es Jaime Gómez el primer detenido-desaparecido en la historia de Colombia, ni de nuestra dolorosa América Latina y sabemos que —en la larga lucha popular hacia la liberación y por la reconstrucción del quebrado sueño del Libertador— no será el último.

No obstante, su reciente desaparición el martes 21 de marzo, podría implicar el inicio de operaciones militares encubier-

tas, de la extrema derecha en el poder, contra sectores opositores moderados, más allá de la acostumbrada represión sangrienta contra la izquierda legal, el movimiento popular o la insurgencia.

En efecto, la trayectoria de Jaime Gómez —nacido en una familia de clase media baja urbana, trabajador desde muy joven en la Empresa de Teléfonos de Bogotá (E.T.B.), militante maoísta, dirigente sindical curtido desde la base, fundador del Frente Camilo Torres, ex-concejal por Bogotá, historiador y politólogo de la exclusiva y jesuítica Universidad Javeriana, asesor de la parlamentaria liberal, Piedad Córdoba —quien a acusado directamente a los paramilitares del hecho— lo ubica como pieza clave de posibles acercamientos

entre los factores opuestos a la reelección del Presidente Uribe.

Cuando las encuestas señalan que la popularidad de Uribe cae —por primera vez de manera significativa— al 49% y que el candidato de centro izquierda Carlos Gaviria, del Polo Democrático Alternativo (P.D.A.) sube a 36%, el temor de que personalidades como Jaime, que gozan de respeto y aprecio en diversos sectores progresistas, democráticos y revolucionarios colombianos, sean blanco de la represión oficial o del terror de sus aliados paramilitares, crece.

Exigir su regreso con vida es un deber revolucionario. Para quienes tenemos el privilegio de conocerlo, es un imperativo moral.

Pedro Páramo

«Sólo los obreros y campesinos irán hasta el fin, sólo su fuerza organizada logrará el triunfo».

AUGUSTO CESAR SANDINO

Visítanos en la web: www.nodo50.org/depana

DE PANAAA!!!

Venezuela, Abril de 2006. Año II, N° 24