



colectivos de jóvenes comunistas

III ENCUENTRO DE ESTUDIANTES PROPUESTAS PARA EL MOVIMIENTO

18 escuela central de formación



RECONSTRUYAMOS EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL MOVILICEMONOS CONTRA EL NEOLIBERALISMO

El retroceso de los derechos de los estudiantes y la cada vez peor calidad en la educación es hoy más evidente que nunca. Desde la LGE de 1970 se viene con un retroceso histórico que radica en la cada vez más progresiva pérdida de nuestros derechos, al calor del abandono de las posiciones combativas en la lucha de las organizaciones sindicales y políticas que hicieron la transición.

La desmovilización generada tras esos años nos sitúa hoy en un escenario permeable a las agresiones del capital, que campan a sus anchas frente a un movimiento estudiantil atomizado, disperso y vulnerable en su generalidad. En el relevo que se da entre la derecha del PP o la llamada izquierda PSOE, gestores ambos de un mismo sistema económico, sigue aplicando medidas antipopulares contra los estudiantes y toda la comunidad educativa.

El Estado español se ha conformado como una "democracia burguesa coronada o monarquía parlamentaria", tutelada desde los poderes militares y policiales y apadrinada por la iglesia católica como institución. La institución de la monarquía se ha mostrado como elemento central de toda la superestructura del poder. El periodo de la transición se saldó con una quiebra generalizada de las capacidades organizativas y de combate de la izquierda, incapaz de mantener un discurso propio. La liquidación de las estructuras políticas y del mismo proyecto de la izquierda revolucionaria, terminó arrasando igualmente las estructuras sindicales y estudiantiles, y en paralelo, también a una parte importante de las organizaciones sociales progresistas.

Las décadas de los 70 y 80 se caracterizaron por ser la era de la masificación, donde bajo un discurso de democratización de la enseñanza se escondía la precaria realidad educativa, se crearon las condiciones materiales para que la enseñanza pública tuviera bajísimos niveles de calidad y en la que cada una de las mejoras y derechos conquistados tuvieron que ser arrancados mediante la lucha. El nivel de movilización y la experiencia de organización del movimiento acumulada debe enseñarnos en el futuro.

Nuestra historia más reciente nos da a entender que las importantes movilizaciones de masas del movimiento estudiantil, se han dado con cierto carácter espontáneo. Y esto sólo se explica porque existe un gran malestar, una enorme inquietud todavía desorganizada, teniendo esto presente se puede explicar que con apenas un llamamiento y algunos núcleos organizados, las movilizaciones contra el Informe Bricall, la LOU y la LOE tuvieron ese carácter de masas.

Todo un conjunto de cosas es lo que causa ese malestar acumulado que explota en determinados momentos; el nivel educativo deficiente y alejado de la vida, la negligencia y apatía en la que se mueve la vida académica, la falta de estímulos para seguir adelante, y las escasas posibilidades de incorporarse a un puesto de trabajo y ya no digamos digno.

Nuestro objetivo es luchar para crear las condiciones en las que el estudiantado tenga las herramientas para organizarse y luchar por sus derechos.

La socialdemocracia liberal del PSOE, ha jugado un papel determinante en las estrategias desarrolladas por el sistema para el debilitamiento de los movimientos de masas. Cada vez que el movimiento alcanzaba cuotas mayores en actividad y combatividad, la intervención de la socialdemocracia ha sido fundamental para desactivar, "desde una supuesta posición de izquierdas", las energías acumuladas.

La represión a quienes se oponen a este modelo del mercantilismo y la elitización, es cada vez mayor, a la par que se recorta la participación del estudiantado en la toma de decisiones y en la participación de la vida del centro propiamente dicha, tenemos como ejemplo más significativo los represaliados por manifestarse en contra de la LOU.

En esta nueva agresión sin precedentes a la enseñanza pública, la concepción de escuela cambia. Damos el paso de una concepción de masificación, donde se intentaba educar a la mayoría de los estudiantes en las posiciones de la clase dominante, a otra concepción de mercantilización y elitización, donde lo que se prima es proveer a los empresarios de mano de obra barata y dócil con la que poder aumentar sus beneficios, a la par que favorecen que la educación se convierta en un negocio de inversores privados como vía a una paulatina privatización que se efectúa mediante la reducción del gasto público. Este paso ha sido, como no, promovido por la Unión Europea que muestra aquí su verdadera cara al servicio del gran capital.

Vemos que todos estas leyes-ataques a los estudiantes les impiden desarrollarse profesionalmente en su futuro con un mínimo grado de satisfacción. Un futuro que por otra parte nos niegan dado el retroceso de los derechos de los y las trabajadoras y la desmovilización del movimiento obrero. El aumento de la temporalidad, los accidentes en el trabajo, el cierre de empresas, los salarios bajos, la represión a quienes luchan por dar de comer a sus familias... hacen que cada vez al estudiantado nos sea más difícil mirar al mañana con unas mínimas garantías de tener un futuro.

Tenemos que trabajar por vincular el movimiento estudiantil a las luchas de los sectores populares, su vinculación con las luchas generales de nuestros pueblos, como única forma de garantizar su carácter progresista.

La Europa del Capital tiende a homogenizar los criterios de evaluación y calidad de todos los sistemas educativos en cada nivel, propiciando a su vez su estratificación en centros y enseñanzas de 1ª, 2ª y 3ª clase. Lo podemos observar en el EEES, pero también en todas las otras leyes educativas del estado español como la LOU o la LOE, que tienen un denominador común y se dirigen a un mismo objetivo, la mercantilización y la elitización de la educación.

La LOU es la Ley Orgánica necesaria para llevar a cabo lo dictado en el Espacio Europeo de Educación Superior; es su aplicación práctica en el estado español. Es un claro ejemplo de que la política educativa está en manos de los grandes centros de poder empresarial, siendo los estados meros gestores del capital. La LOU promoverá la inversión privada en la universidad y, por medio del Consejo Social, dejará elegir a las empresas qué fondos serán destinados para un departamento u otro. Además, se crea la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación), que se encargará de que el EEES se aplique debidamente.

Actualmente son muchas las vías de privatización de las universidades públicas, todas cuentan con multitud de contratos en su seno, de multinacionales y empresas privadas "subvencionando" la poca investigación actual, y por lo tanto decidiendo en función de los intereses de los empresarios y la oligarquía. Ya está bien que la universidad pública sirva para el beneficio de manos privadas, las ganancias que se obtengan en la universidad pública deben revertir en la propia universidad.

Con el Plan de Bolonia se hará un cambio radical de la estructura de las titulaciones. Se pasará del sistema de ciclos al de grado y postgrado. El grado aportará los conocimientos necesarios para integrarse en el mercado laboral europeo, es decir, que van a reducir el nivel de la educación hasta enseñarnos únicamente lo necesario para poder trabajar; pasamos así a convertirnos en mano de obra que, con la excusa de no tener suficiente cualificación, trabajará en condiciones más precarias y de mayor explotación. El postgrado, por otra parte, será de acceso mucho más restringido, tanto por las barreras económicas, como sociales, políticas, culturales, etc. ya que para acceder al postgrado habrá pruebas propias de cada universidad para filtrar a los sectores económicamente más desfavorecidos, volviendo a ejercer la educación una función de legitimación social. Los que cursen un postgrado, un máster, etc. saldrán mejor preparados que el resto de estudiantes y estarán destinados a ocupar las posiciones de poder en la economía, el derecho o la política. Otra agresión que sufriremos es el cambio de créditos al sistema ECTS, en el que se computarán también las horas que debemos dedicar a nuestros estudios, hasta conseguir dedicar ocho al día. Esto se traduce en una carga de trabajo excesiva para el estudiantado, que ve imposibilitado compatibilizar estudios y trabajo, o el ejercicio de cualquier otra actividad cultural, deportiva o de ocio. La LOU y el EEES son el pilar del sistema educativo actual claramente antagónico a los intereses de los estudiantes.

La LOE incidiendo en el carácter antipopular de estas leyes se fundamenta en cuatro pilares básicos que son; el reforzamiento de la religión, la permisividad de las escuelas privadas, la falta de democracia interna y la elitización del alumnado.

La religión sigue siendo una de las piedras angulares de la educación en las escuelas. "Será de oferta obligatoria para los centros y de carácter voluntario para los alumnos" de manera que los centros públicos seguirán impartiendo una ideología retrógrada de unos pocos con el dinero de todos. Se mantiene además la financiación de la Iglesia Católica al permitir más conciertos educativos y aumentando su dotación económica. Siguiendo los acuerdos de la OCDE la LOE permite y potencia los centros privados y privados-concertados en la enseñanza básica haciendo dejadez el gobierno de sus obligaciones fundamentales. Cada vez más, el estudiantado crece en escuelas gobernadas por la ley del mercado donde para ahorrarse dinero público se precarizan las condiciones laborales del profesorado.

Se siguen perdiendo derechos adquiridos durante años de lucha como la elección del director por el Consejo Escolar. Esto supone minar profundamente la democracia interna de los centros pues pasarán a estar dirigidos por funcionarios que responden a los intereses del poder. Pese a haber eliminado los itinerarios de la LOCE la elitización de la enseñanza media sigue siendo un hecho. Se premia una burocratización de la profesión docente frente a un desarrollo real de la función pedagógica de los profesionales, el centro y la comunidad educativa, tal y como debiera ser. De tal modo, se estigmatiza a aquellos alumnos que no sean tal y como el propio sistema demanda, para así lanzarlos desprotegidos y deslegitimados como mano de obra poco o nada cualificada y fácil de explotar ya que se les convence de su propia incapacidad para aspirar a nada mejor.

Un claro ejemplo de la homogenización de criterios en los modelos educativos descontextualizándolos para que no cumplan debidamente su función social es la inclusión en la LOE de la Formación Profesional sin una correcta conexión con la ESO.

La FP sigue concibiéndose como un proceso de formación de mercancías humanas para el futuro laboral. Se le niega al alumnado toda educación integral y humanista evitando que tenga un pensamiento propio, bombardeando con la ideología de las clases dominantes. Pero no solo se concibe la FP como un adoctrinamiento; siguiendo la línea del neoliberalismo, se le debe sacar rendimiento económico. Así se conciben las prácticas en las empresas, un negocio humillante para el alumnado pero bien redondo para el empresario y la escuela. Mientras el estado se libra de ciertos gastos de aprendizaje (hay casos en que incluso se hace pagar) la empresa gana una buena mano de obra a la que le extrae una jugosa plusvalía y encima posee la capacidad de influir en la nota del alumnado, dejando a este con las manos atadas. El programa de los estudios así como la oferta de titulaciones estarán tutelados por las empresas mediante el Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales que adaptará la FP a las necesidades del mercado. La falta de financiación será otro problema para los hijos de los trabajadores pues hará que las mejores escuelas, las de "referencia", no estén disponibles para la mayoría y dejará en manos privadas los mejores estudios de la Formación Profesional.

La FP es pues, otra escala en la que se repiten los mismos cánones que en los otros estudios; privatizaciones, exclusión social, anulación de la formación integral, mecanización del alumno y trabas de acceso en los diferentes grados de la formación.

La mejor forma de fortalecer la lucha contra esta política de agresión frontal contra los estudiantes es reforzar y fortalecer el movimiento estudiantil. Necesitamos un movimiento de amplia base donde existan acuerdos de respuestas unitarias frente a los problemas de los estudiantes. Fortalecer el movimiento de tal manera que se sepa dar continuidad a las mejores tradiciones de las luchas pasadas, que se enfrente radicalmente a las agresiones del neoliberalismo. En este sentido es necesario reforzar los encuentros de estudiantes a los diferentes niveles.

El movimiento estudiantil tiene un comportamiento cíclico, alterna etapas de frenética actividad con otras de mucha calma. Esto viene dado por la continua renovación de sus miembros y sobre todo por la carencia de organizaciones unitarias estudiantiles, que defiendan con discurso propio los

verdaderos intereses de la mayoría y que puedan ser la correa transmisora de la experiencia de la lucha en las sucesivas generaciones.

Para nuestra propuesta estratégica es fundamental entender la importancia de la Asamblea, como instrumento legítimo de la organización estudiantil y sobre la que se debe articular el mismo, hay que trabajar por la participación del estudiantado en estructuras de base. La asamblea debe ser la forma a través de la cual se articule la coordinación entre las diferentes facultades, universidades o centros de estudios. Hay que participar o potenciar en todos los lugares donde sea posible experiencias de asamblea concretas que promuevan la movilización. No podemos llegar a esa organización estudiantil por la que luchamos, si en cada centro de estudios, en cada universidad no consolidamos las asociaciones para crear o consolidar el movimiento asambleario.

Pero somos conscientes de que en el actual momento se produce un declive del movimiento asambleario en pro del asociativo y representativo. Por lo tanto y para dotarse de instrumentos verdaderamente útiles, es necesario entender y saber intervenir en los diferentes niveles de la organización estudiantil, para poder avanzar hacia la propuesta asamblearia.

Debemos también aspirar a coordinar a las asambleas en todos los niveles local comarcal regional, autonómico, estatal y supraestatal, para conseguir el más amplio grado de unidad en el movimiento.

Entendemos que la clave, el elemento central y el desarrollo del movimiento estudiantil depende hoy en dar pasos hacia la coordinación estatal y avanzar hacia la unidad. El propio movimiento tiene que reflexionar sobre que su posibilidad de éxito y grado de influencia está estrechamente relacionado con el nivel y madurez de su unidad. Debemos partir de la identidad de intereses de la amplísima mayoría de los estudiantes y superar el sectarismo que degradadamente todavía arrastramos las organizaciones juveniles. Los que apuestan por la división le hacen el juego a los privilegios, a los que nada tienen que perder con el entendimiento del actual desastre educativo.

Por todo ello proponemos que para ir caminando hacia una mayor unidad del movimiento estudiantil es necesario dotarnos de una COORDINADORA ESTATAL DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL que sea capaz de coordinar a las diversas organizaciones que tienen presencia en el movimiento estudiantil, tanto políticas como de estudiantes. Sólo mediante la creación de un espacio de coordinación podremos establecer los primeros pasos que redunden en una mejor organización y refuerzo del movimiento y que confronten con la cada día mayor atomización y dispersión en el seno del mismo.

Es urgente que trabajemos en la convocatoria de un Encuentro estatal de estudiantes, donde podamos avanzar hacia un programa y una plataforma reivindicativa unitaria y donde nos dotemos de un calendario de movilizaciones.

La plataforma reivindicativa que los CJC proponemos para el debate es:

- **Educación Pública y de Calidad:** En la que el Estado garantice la inversión necesaria en todos los niveles educativos, en la que se acabe con la precaria situación de muchos centros públicos, como es el caso de las aulas prefabricadas, y en la que se mejoren las infraestructuras y medios. Pedimos que se deje de subvencionar a los centros privados y religiosos. Estamos por la desaparición de centros privados y concertados. Exigimos el aumento del P.I.B. destinado a educación. Luchamos contra la Privatización de la enseñanza y el recorte del gasto social, y contra los criterios empresariales, mercantiles y competitivos que se están implantando con el nuevo modelo educativo. Luchamos contra que la Escuela se convierta en un negocio.
- **Educación Democrática:** En la que los y las estudiantes puedan tener representación en igualdad de condiciones que otros sectores educativos (profesorado, padres o madres, o personal de administración y servicios). Por la creación o consolidación de instituciones educativas que sean transparentes y que practiquen la democracia directa, y en las que el estudiantado tenga un peso determinante. Por una gestión paritaria y democrática. Así mismo, luchamos por el reconocimiento y legitimidad del derecho a la asamblea, por la organización del estudiantado de una forma libre y autónoma, en la que la participación, el debate y la acción sean pilares básicos. Por que se reconozca la forma asamblearia de organización estudiantil,

por el derecho a la huelga y el derecho a poder reunirse en horas lectivas. Por que el alumnado tenga la posibilidad de elección sobre los modelos de evaluación.

- **Educación Gratuita:** Aspiramos a que el Estado garantice la gratuidad total de la enseñanza, cubriendo todas las necesidades que supone el estudiar, en todos los niveles educativos. Exigimos el aumento de las Becas (mientras existan las desigualdades que genera el sistema capitalista), así como un cambio sustancial en el sistema de becas; en el que los baremos sean constantes y no arbitrarios, en el que los criterios favorezcan a las personas con menos recursos económicos, y en el que la mayoría de las becas vayan destinadas a las necesidades más básicas como libros, material escolar, transporte; en definitiva, que el gasto económico que implique al estudiante sea 0. Por una educación individualizada con buenos materiales para impartirla.

- **Por una Educación Igualitaria:** Para que puedan tener acceso a ella todas las personas, incluidas los hijos y las hijas de las familias de los trabajadores. Luchamos contra la elitización actual en la enseñanza. Exigimos la retirada de todos los mecanismos restrictivos y discriminatorios para acceder al derecho al estudio como la Selectividad, endurecimiento de la permanencia en la universidad... Exigimos una educación más personalizada (que atienda las necesidades reales de cada uno y una del estudiantado), así como el fin de la masificación en las aulas.

- **Por una Educación Laica:** Luchamos por una enseñanza científica y materialista, donde no se acepten como válidas explicaciones de carácter espiritual o religioso. Exigimos la separación tajante entre la Iglesia y la Escuela.

- **Por una Educación Alternativa y Popular:** En la que los contenidos o planes de estudio se decidan de una forma colectiva y social y no por las empresas o transnacionales, y en la que existan programas culturales interdisciplinares. En la que se acepte la realidad del estado plurinacional y se reconozcan y potencien las diversas lenguas y culturas. Luchamos por una enseñanza integral (entendida como la promoción de aptitudes básicas de las diferentes actividades humanas), por una enseñanza con actitudes participativas, de solidaridad, de crítica, de formación y lucha contra la guerra imperialista y por la justicia, que aporte los instrumentos para pensar, analizar, interpretar... Luchamos por nuevos métodos pedagógicos y de evaluación. Por una enseñanza que vincule la teoría con la praxis. Por una enseñanza no sexista, por la coeducación.

- **Por una Educación Intercultural:** Avance de la compensatoria actual a una educación multicultural y posteriormente hacia una educación intercultural, es decir, pasar de una educación en la que sea el inmigrante el que se adapte a la cultura occidental a una educación en la que se asuma el derecho a la diferencia cultural y se dé importancia a la información sobre la cultura y la historia de las minorías para facilitar la comprensión mutua. Y esto medio para una educación intercultural, cuya finalidad es educar a todos y todas para una ciudadanía crítica y para una educación que se apoya en la dimensión antropológica de la diferencia (todos y todas somos diferentes y las diferencias constituyen la verdadera norma). Por una educación que respete a los pueblos que hoy componen el Estado español, que defienda los valores democráticos y el derecho a la autodeterminación.

NO A LA LOE, LOU Y EL EES: En tanto que leyes al servicio de los empresarios y que confrontan con los intereses de los estudiantes. Exigimos la retirada inmediata de estas leyes y que se abra un profundo debate social en el conjunto de la población sobre la educación.

**POR EL REFUERZO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
POR LA COORDINADORA ESTATAL DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**