

cuba



COORDINADORA ESTATAL DE SOLIDARIDAD CON CUBA DE MADRID

Mayo del 2009 Teléfono: 646 80 95 34 <http://www.nodo50.org/cesc>

LAS AMÉRICAS, CUMBRE CUBANA... SIN CUBA

CUBA-EEUU: ¿MEJOR AUSENTE QUE PRESENTE?

El único país latinoamericano ausente de la 5ª Cumbre de Las Américas, Cuba, fue la nación con más presencia entre los 34 jefes de Estado presentes. El tema principal antes, durante y después de la Cumbre celebrado entre el 17 y 19 de abril en Puerto España, la capital del país caribeño Trinidad & Tobago, fue el futuro de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos.

Dos semanas después, la única conclusión para el Movimiento de Solidaridad con Cuba tiende a ser que el optimismo inicial se ha quedado en un espejismo. A pesar de algunos avances y

días después de la Cumbre “la Administración queremos ver un cambio de actitud, y hasta ahora no vemos ningún movimiento”.

sistema socialista y defender su Revolución también. Son principios que no pueden formar parte nunca de un sistema de trueque o gesto-por-gesto.



Resultado: si las pretensiones de Obama hacia Cuba son inaceptables para la Revolución, los comentarios y la postura de Clinton son sencillamente ofensivos e ignorantes.

La cosa empezó bien cuatro días antes de la Cumbre. Como se esperaba, Washington anunció el levantamiento de las restricciones sobre visitas y remesas impuestas a los cubanoamericanos con familiares en la isla. Las visitas y remesas ya no tendrán límites, una situación que desde 1960 solamente se ha producido durante el gobierno de Jimmy Carter entre 1977-1980. Las actuales visitas de 130,000 cubanoamericanos anuales pueden triplicarse y las remesas de cerca de 800 millones de dólares podrían aumentar en unos 400 millones al año.

buenas intenciones de parte de Barack Obama y Raúl Castro, es poco probable que veamos progresos en un futuro próximo.

Cuanto más analizamos las palabras de Obama y de la secretaria del Estado, Hillary Clinton, respecto a Cuba, más clara es la conclusión. Clinton incluso opinó del gobierno cubano que “creo que es un régimen que está finalizando. Un día terminará y debemos prepararnos”. Clinton dijo tres

Una salvación para Obama sería el darse cuenta de que se deben corregir los errores cometidos por EEUU contra Cuba, que a fin de cuentas nunca impuso un bloqueo a EEUU o prohibió las visitas de sus naturales a la isla. Como se dijo en el último CubaVa, la pelota sigue estando en el tejado yanqui y lo estará mientras no sea desmantelado por completo el bloqueo. Obama debe darse cuenta de que la soberanía de Cuba le da todo derecho de mantener su

Pero no todo la oferta de Obama fue tan benigna. Washington dijo que para mejorar la comunicación con Cuba, permitiría la entrada en el mercado cubano de empresas

de EEUU para trabajar con las autoridades locales y establecer mejores redes de telecomunicaciones.

El mensaje fue que los cubanos no tienen libre acceso a información, pero nadie comentó fuera de la isla que justo la semana después de la Cumbre, en el Foro Mundial de Política de las Telecomunicaciones celebrado en Lisboa, Portugal, Cuba iba a denunciar a Estados Unidos por “las acciones discriminatorias de interconexión y acceso a sitios públicos (...) aplicadas como parte del bloqueo”.

El ancho de banda autorizada a Cuba por EEUU para la conexión a Internet es totalmente insuficiente para las necesidades cubanas; similar en capacidad al de cualquier empresa o usuario particular de otros países. El bloqueo impide el acceso a cables submarinos de Internet que pasan, como el de Miami-Cancún, a sólo 32 kilómetros de la costa, por lo que la isla debe conectarse vía satélite.

Ya antes de la Cumbre, se veía que la intención de Obama no era corregir las injusticias y los fallos de EEUU hacia Cuba, sino presionar a La Habana para desmantelar la Revolución e introducir una democracia puramente formal al estilo de Occidente. Lo que buscaba en Trinidad era “alguna señal de que va a haber cambios en el

funcionamiento de Cuba”. Añadió que si hubiera “alguna sensación de movimiento en Cuba”, podría haber una “distensión adicional de las relaciones” entre los dos países.

Las expectativas no son brillantes. La excelente sugerencia cubana para intercambiar los llamados presos políticos de Cuba por los cinco cubanos encarcelados en EEUU acusados de espionaje, ha sido rechazada por los ‘disidentes’ en Cuba. Ni Obama ni Clinton han respondido a la propuesta. “Tanto el gobierno de EEUU como la gusanera dentro y fuera de Cuba, han reaccionado con todo tipo de arrogancia”, dijo Fidel al respecto.

Parece que los intentos de entenderse no acaban de fructificar. Fidel explicó que Obama “malinterpretó” la oferta hecha por Raúl en la Cumbre de la ALBA en Venezuela un día antes de la Cumbre en Trinidad. Hablando con términos normalmente utilizados por los enemigos de Cuba, Raúl dijo estar dispuesto a hablar con Obama sobre “los derechos humanos, la libertad de expresión, los presos políticos... sobre todo, todo, todo”.

Parece que Obama lo vio como el comienzo de la desarticulación de la Revolución, nada menos, y de ahí su “malinterpretación”.

Pero sí es posible que Obama lo haya pensado de nuevo y ahora entiende que el camino para mejorar relaciones con Cuba no pasa por desmantelar la Revolución. El diario ‘The New York Times’ informó el 27 de abril de que el gobierno de EEUU está planteando organizar “reuniones informales” entre diplomáticos del Departamento del Estado y unos cubanos sin identificar, para “iniciar conversaciones formales sobre una variedad de temas”.

Citando fuentes oficiales de la Casa Blanca y el Departamento del estado, el diario dijo que el posible dialogo se incluirían temas como seguridad regional, tráfico de drogas, migración, y los intercambios académicos y culturales.

Ahora, sí. De todo esto se puede hablar, respetando el sistema socialista de la isla. Todos sabemos que el tema central, el levantamiento del bloqueo, a largo plazo será un proceso difícil que requerirá un camino de diálogos previos sobre temas más o menos inocuos.

Mientras tanto, las declaraciones finales de las Cumbres de las Américas seguirán siendo inaceptables para los países latinoamericanos amigos de Cuba como Venezuela, Bolivia y Ecuador, que ahora constituyen el ALBA.

Howell-Lewelyn de CESC-Madrid

EDITORIAL

REVOLUCIÓN Y SOBERANÍA

El imperialismo implica el sometimiento de unos países a otros, de donde se deduce que el ejercicio de la soberanía es en si mismo un acto revolucionario y que la recuperación completa de la misma solamente podrá llevarse a cabo mediante una revolución que rompa los lazos de dominación del capital.

Este es exactamente el caso de Cuba, que desde el triunfo revolucionario ha pasado de ser un protectorado yanqui a ser un país soberano. La Revolución lleva más de medio siglo ejerciendo su derecho a la autodeterminación, sin importarle otra cosa que el beneficio del pueblo cubano.

La reciente remodelación ministerial llevada a cabo por el presidente cubano, Raúl Castro, es un ejercicio legítimo de esta soberanía. Más aún cuando con el relevo de dos lo más conocidos ministros ha quedado claro que en la Revolución nadie es intocable y nada ni nadie es eterno e inmutable salvo el propio proceso revolucionario.

Una vez reafirmado esto, fuerza es reconocer que las circunstancias posteriores entorno a la destitución de los mandatarios mencionados ha creado no poco desconcierto en las filas de los amigos de la Revolución cubana; más que nada por la escueta y ambigua información proporcionada al respecto.

Cierto que Cuba es precisamente soberana para decidir cómo, cuando a quien y sobre qué informar; pero también lo es que el dato que le falte a sus amigos se convierte en arma arrojadiza para sus enemigos.

Hay que tener en cuenta que la Revolución Cubana se encuentra en el ojo del huracán del capitalismo precisamente por su carácter de ejemplo a seguir para los que quieran librarse de las cadenas del mismo. Justo es también por este motivo que los defensores y militantes de la Revolución, dentro y fuera de Cuba, tienen no el derecho, sino el deber de conocer el máximo de información para con el dato concreto acallar la calumnia vaga y generalista.

No existe por tanto ninguna oposición entre el debate constructivo y el ejercicio soberano revolucionario; antes bien debe darse una relación dialéctica entre ambos que posibilite, unas veces más y otras menos, el conocimiento internacional del proceso revolucionario que favorezca la expansión del mismo que tanto necesita la humanidad.

No hay oposición entre razón y revolución porque ni razón ni revolución son posibles la una sin la otra.

SOLIDARIDAD-POLÍTICA

EL LIMBO JURIDICO DE LOS JUSTOS (LOS CINCO)

Han pasado más de diez años y "Los Cinco" antiterroristas cubanos siguen en prisión, en condiciones inhumanas. Están cumpliendo sentencias nunca oídas por haber denunciado y facilitado la información pertinente al FBI, sobre las actividades terroristas que planificaban en EE.UU. los terroristas cubano americanos que ese país alberga y cobija.

El caso de "Los Cinco" es un ejemplo de la doble moral estadounidense: los terroristas campan libres en Miami, y los que fueron allá para proteger a Cuba de de esos mismos terroristas permanecen presos.

Seguimos sin saber nada, en silencio absoluto, ni siquiera una palabra impresa o pronunciada por algún medio de comunicación. "Los Cinco" siguen en un limbo legal y todo eso a pesar del número record de "Amicus Curiae" (amigos de la Corte) presentados. Son documentos que cumplen la función de apoyar al equipo legal en la apelación. Nunca antes la Corte Suprema había recibido 12 "Amicus" para que se revise un caso. Entre ellos diez premios Nóbel (el Presidente de Timor Leste: José Ramón Horta, Adolfo Pérez Esquivel, Rigoberto Menchú, José Saramago,

Wole Soyinka, Zhores Alferov, Nadine Gordimer, Günter Grass, Darío Fo y Máiread Corrigan Maguirre), el Senado de México en pleno, la Asamblea Nacional de Panamá, y Mari Robinson: presidente de Irlanda entre 1992 y 1997 y Alta Comisionada de Derechos Humanos de Naciones Unidas entre 1997 y 2002. A ellos se sumaron cientos de legisladores de todo el mundo, así como organizaciones de abogados. Todos clamando porque se revise el caso y se ordene el cambio de sede. Sin embargo los medios oficiales de Washington han bloqueado esta información sobre semejante apoyo sin precedentes. En cualquier circunstancia normal este número de "Amicus Curiae" hubiese sido portada de cualquier medio o, por lo menos, hubiese sido considerado como información muy importante.

Ya en su día, La Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas señaló que un ambiente de prejuicios en Miami dominó todo el juicio y, asimismo, el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias concluyó que a partir de los hechos y circunstancias en que se celebró dicho juicio y de la naturaleza de los cargos y de las severas sentencias impuestas, se infiere que la vista no tuvo lugar en el

clima de objetividad e imparcialidad necesario para cumplir con las normas de la justicia.

No obstante, hay que tener en cuenta que aunque "Los Cinco" ganasen el caso ante la Corte Suprema, no lograrían su libertad de forma inmediata. Su victoria representaría simplemente el comienzo nuevamente del juicio en una sede fuera de Miami.

El gobierno norteamericano afirma que "Los Cinco" no son presos políticos, en cambio no deja de llamar presos políticos a los que cumplen prisión en Cuba, cuando están condenados por haber violado las leyes cubanas y por trabajar bajo el mandato de la Sección de Intereses de los EE.UU. en la Habana, cosa que cualquier país del planeta condenaría. Es por eso que el Pentágono pide insistentemente su liberación.



Lo que tiene que hacer el gobierno de Obama, si realmente quiere tener algún gesto significativo, es liberar a "Los Cinco" y permitirles el retorno a Cuba y al seno de sus familiares. Pero, por el contrario, ha vuelto a denegar, por novena vez, el visado a Olga y Adriana que, seguirán sin poder visitar a sus esposos, René y Gerardo. Las razones aducidas se basan en que ambas son una amenaza para la seguridad nacional, cuando jamás se ha producido ninguna evidencia que sustente tan increíble afirmación.

La misma Amnistía Internacional, que no se distingue precisamente por su apoyo a Cuba, instó a las

autoridades estadounidenses para que revisaran estas restricciones y le llamaron la atención sobre la conculcación de las normas internacionales las cuales tienen en cuenta la importancia de la familia y subrayan el derecho de todos los presos a mantener contacto con sus parientes más cercanos. La organización indicó que negar de manera indefinida las visitas de los familiares es un castigo demasiado severo, innecesario y contrario a las normas sobre el trato humano a los prisioneros y recordó las obligaciones que tienen los Estados para proteger la vida familiar en estos casos.

Aunque algunos familiares de "Los Cinco" han obtenido visados de visita, no obstante, las autoridades correspondientes han tardado mucho tiempo en notificárselo; por lo general entre un par de meses y dos años. En algunos casos, cuando han llegado a la prisión, no han podido ver a su familiar debido a mil excusas.

El caso de los compañeros cubanos está ahora pendiente del Tribunal Supremo de Justicia y este año se decide si el Tribunal de Primera Instancia violó los derechos constitucionales de "Los Cinco", cuando rehusó cambiar la sede del juicio, ya que el litigio ocurrió en un Miami sumido en la hostilidad y los prejuicios contra Cuba.

Por eso, la inmediata excarcelación de "Los Cinco" ayudaría a fortalecer la confianza en que el cambio prometido es real. Es más, las recientes declaraciones de Raúl Castro afirman su disposición de liberar a algunos presos que están en Cuba como respuesta a un gesto de los EE.UU. con respecto a la liberación de los jóvenes cubanos. Sería una mutua liberación de presos, basada en gestos unilaterales y humanitarios, pero recíprocos. No se trataría de un canje.

Pero otra cosa que debe de hacer el gobierno estadounidense, si realmente quiere normalizar las relaciones con Cuba, es poner fin a las cinco décadas de bloqueo contra la Isla, bloqueo económico, financiero, comercial, migratoria (Ley de Ajuste Cubano) e informático, impidiendo con ello acceder a Cuba a bandas de Internet de alta velocidad. Casi medio siglo de bloqueo es un fenómeno que no tiene parangón en la historia del imperialismo. Constituye una monstruosidad, una verdadera aberración y una imperdonable inmoralidad. En la última votación de la Asamblea General de la ONU fue condenado por 185 de los 192 países miembros de la organización. Por eso Obama debe levantar total e incondicionalmente el bloqueo e iniciar de inmediato conversaciones para normalizar la relación con Cuba.

Araceli de la CESC-Madrid