

¡Por un Estado de los trabajadores!...!Proletarios del mundo, uníos!

DEMOCRACIA OBRERA

27 - S

Nº 1 Publicación de la **Organización Comunista 27 de Septiembre**. Castilla y León. Enero 2002 0'30 eur./50

PRESENTACIÓN

En unos momentos en que la reacción tanto nacional como internacional blande el látigo, en que el imperialismo guerrea impúneamente y se fascistan los distintos gobiernos y estados capitalistas, pisoteando derechos y libertades arrancados a la burguesía durante décadas de lucha, se hace preciso más que nunca la movilización y organización de los pueblos, la movilización y organización de la clase obrera.

Se atisba una reactivación del movimiento popular tanto a nivel mundial como en España, a la vez que se revoluciona. El movimiento antiglobalización se está transformando en movimiento antiimperialista; en España la bandera tricolor cada vez tiene más presencia en la calle, recordemos la manifestación de estudiantes en Madrid el 1 de diciembre.

En este contexto, el análisis de la problemática tanto regional como nacional e internacional desde una óptica científica, marxista, su debate, la extracción de conclusiones acertadas que nos permitan plantear una estrategia y táctica adecuadas en las luchas es de gran importancia. Esto sin olvidar la necesidad de cimentar los principios científicos del marxismo-leninismo, especialmente ahora que con la incipiente reactivación popular suelen aparecer por doquier elementos oportunistas y revisionistas.

Es esto lo que ha animado a la Organización Comunista 27 de Septiembre en Castilla y León a sacar esta publicación, a sacar "Democracia Obrera".

Éste es su primer número. Pretendemos darla una regularidad bimensual, siempre que nuestros recursos nos lo permitan, e ir

mejorándola progresivamente tanto en la calidad de los artículos como en el número de páginas de que consta y en la periodicidad.

Nuestra idea es que sea un periódico abierto a colaboraciones aunque nos reservaremos el derecho de crítica de las mismas. Contamos con ellas y os animamos desde aquí a colaborar en este proyecto.

Para aportaciones o cualquier contacto nuestra dirección es la siguiente:

Apdo. Correos 3214

AFGANISTÁN: UNA AGRESIÓN ANUNCIADA

La guerra en Afganistán se nos ha presentado desde un principio y desde los distintos gobiernos y medios de comunicación como la respuesta legítima de un país, EE.UU., a los atentados del 11 de septiembre, en defensa de la democracia y de una "Libertad Duradera", a la vez que machaconamente se hace de ellos la causa de la crisis económica actual.

El artículo "La supuesta evidencia es una farsa", de Stan Goff (miembro de las Fuerzas Armadas de EE.UU. desde 1970 a 1996), que salió a la luz el 25 de octubre del pasado año, es una nota disonante respecto a la información oficial a la vez que arroja una luz sobre el asunto, por lo que publicaremos varios extractos del mismo.

"Basándome (...) en la trayectoria general de la política exterior de EE.UU. desde la administración Carter, creo que puedo llegar a la razonable conclusión de que los combustibles fósiles de Oriente Medio y el Sur Asiático son una de sus mayores preocupaciones. No simplemente porque este cónclave tenga intereses financieros directos en los combustibles fósiles sino porque es seguro que saben que la producción

mundial de petróleo está cayendo, y que pronto iniciará una caída permanente y acelerada (...), las energías alternativas sólo pueden empezar a proporcionar una fracción muy pequeña de la base energética (...).

(...) la colonización económica de la anterior URSS ocupa un lugar importante en la agenda, y que de hecho tiene una gran sinergia con la cuestión del petróleo. Rusia (...) mantiene inmensos recursos no explotados que atraen al imperialismo en crisis (...).

La OTAN es la organización que ahora va a penetrar más allá del paralelo 40, desde los Balcanes a través de las Repúblicas Asiáticas del Sur que pertenecieron a la anterior URSS. El ejército de EE.UU. ya ha tomado el control de una base en Uzbekistán. Nadie habla de que lo que estamos haciendo parece una extensión muy lógica de una estrategia que ya estaba en movimiento, y que ha estado en movimiento durante dos décadas. Una vez nos demos cuenta de que el modelo de actividad está diseñado para consolidar el control sobre Oriente Medio y sobre el petróleo del sur de Asia, y contener y colonizar a la anterior URSS, veremos que Afganistán es exactamente donde tienen que ir para continuar con esa agenda. Afganistán limita (...) con las Repúblicas Asiáticas Centrales (...). Turkmenistán está situada en el cuadrante sudeste del Mar Caspio, cuyo petróleo tanto codicia la administración Bush.

Afganistán es necesario por dos razones: como base de operaciones para

(Pasa a pag. 2)

Sumario

* Presentación.....	p. 1
* Afganistán: una agresión anunciada ..	pp. 1 y 2
* Campamento Internacional de la Juventud Antifascista y Antiimperialista (CIJAA).....	p. 2
* Subida del precio de las gasolinas: la fiscalidad al servicio del capital	p.

iniciar el proceso de desestabilización, rotura y control de las Repúblicas del Sur de Asia, (...), y para construir un oleoducto a través de Turkmenistán, Afganistán y Pakistán (...). La BBC fue recientemente informada por Niaz Naik, un secretario paquistaní de Asuntos Exteriores, de que unos oficiales americanos les habían advertido, ya a mediados de julio, que se estaba planeando una acción militar en Afganistán para mediados de octubre. En 1996, el Departamento de Energía estaba emitiendo informes sobre la conveniencia de un oleoducto a través de Afganistán, y en 1998, Unocal testificó (...) que ese oleoducto es crucial para llevar el petróleo de la Cuenca del Caspio al Océano Índico.

Ante la evidencia de que una operación militar para asegurar al menos una parte de Afganistán ha estado sobre la mesa posiblemente desde hace nada menos que 5 años, no puedo más que concluir que las acciones que ahora estamos viendo ponerse en marcha son parte de una agenda anterior al 11 de septiembre.

La pretendida evidencia es una farsa. Los EE.UU. se presentaron al gobierno muñeco de Toni Blair con la evidencia, y

de los 70 supuestos puntos de evidencias, sólo 9 se referían a los ataques contra el World Trade Center, y estos eran sólo conjeturas.

(...). Como militar que he estado involucrado en el desarrollo de numerosas operaciones durante años, puedo decir que esta iniciativa ha sido tan sofisticada y costosa que habría tenido que dejar lo que nosotros llamamos una gran firma. En otras palabras, habría sido muy difícil de ocultar. Así pues, surge una verdadera pregunta sobre por qué no había advertencias de ello. (...). Y puede tratarse de una pregunta acerca de si existía o no un conocimiento previo del acontecimiento, y si este conocimiento previo está siendo ocultado.

La verdad es que la administración Bush se estaba enfrentando a una confluencia de crisis de las cuales fue temporalmente rescatada por este acontecimiento. Si jugaron un papel siniestro o no, de lo que no hay duda es de que se aprovecharon del ataque de manera oportunista para superar su falta de legitimidad, para culpar al ataque terrorista del 11 de septiembre de la recesión en lugar de culpar al capitalismo, para legitimar su agenda de política

exterior, y para establecer y consolidar medidas represivas internas y silenciar a los disidentes.

Y les dio luz verde para empezar a construir un escenario a largo plazo en el que establecer medidas de control fascistas, en el interior y en el exterior, (...).

Herr Ashcroft está ahora buscando la mayor derogación de libertades civiles de EE.UU. (...). El FBI ha definido a los grupos terroristas no porque ningún grupo de los que existen haya actuado como terrorista sino por sus creencias. Algunos grupos socialistas y antiglobalización ya han sido identificados por su nombre como terroristas, (...).

(...) Para una agenda económica global, siempre hay la correspondiente agenda política y militar. El punto de mira de estas acciones a corto plazo es el Sur de Asia pero ya han escrito el guión como si se tratara de una lucha mundial y prolongada contra el terrorismo.

A lo que están respondiendo no es al 11 de septiembre, sino al comienzo de una permanente y precipitada caída de la producción mundial de petróleo, al comienzo de una profunda y prolongada recesión mundial y a la rebelión del imperio."

XVIII Campamento Internacional de la Juventud Antifascista y Antiimperialista Madrid. Agosto del 2002.

Durante la primera quincena de agosto, en Madrid, concretamente en el campamento de media montaña Juvenocio, en el municipio de Mangirón, junto a Buitrago de Lozoya, tendrá lugar el Campamento Internacional de la Juventud Antifascista y Antiimperialista (CIJAA), que contará con la presencia de numerosos jóvenes de países, aparte de España, como Francia, Turquía, Venezuela, Sáhara, Cuba, Argentina, Israel, Rusia, Burkina Faso, etc. Los campamentos son organizados por un Comité Internacional formado por jóvenes pertenecientes a distintas organizaciones de izquierda de distintos países. Un grupo de jóvenes y organizaciones juveniles españoles de izquierda han asumido la invitación hecha por ese Comité para preparar el CIJAA del año 2002.

Desde estas líneas manifestamos nuestro apoyo al Campamento y a sus comités preparatorios, a la vez que animamos a participar en el mismo y en estos comités a toda la juventud que sienta que hay que decir ¡BASTA! a la rapacidad imperialista y a la barbarie fascista. Los capitalistas de todo el mundo tienen sus organizaciones económicas, financieras, políticas y militares para subyugar a los pueblos. Sólo la organización de las clases trabajadoras de todo el mundo puede romper las cadenas y hacer frente a las agresiones del capital que a partir del 11 de septiembre ha empezado a enseñar sus dientes. Es hora que nos pongamos manos a la obra republicanos, libertarios, socialistas, anarquistas, comunistas, progresistas, etc; que dejemos de lado nuestras diferencias y atendamos sólo a lo que nos puede unir: el antiimperialismo y el antifascismo.

La juventud tiene mucho que decir al respecto, es la que ocupará, que ya lo está haciendo, posiciones de vanguardia. Por todo esto consideramos tan importante este Campamento, no sólo como foro de encuentro e intercambio de experiencias de estos jóvenes sino también como plataforma desde la cual forjar esa unidad tan necesaria.

¡Por la libertad de los pueblos! ¡Contra la "Libertad Duradera"!

SUBIDA DEL PRECIO DE LAS GASOLINAS: LA FISCALIDAD AL SERVICIO DEL CAPITAL

“El Estado (dice Lenin) es producto y manifestación del <carácter irreconciliable> de las contradicciones de clase. El Estado surge en el sitio, en el momento y en el grado en que las contradicciones de clase <no pueden>, objetivamente, conciliarse. Y viceversa: la existencia del Estado demuestra que las contradicciones de clase son irreconciliables” (‘El Estado y la Revolución’).

Así, mientras existan clases existirá Estado como supraorganización política de la clase que detente el poder en ese momento histórico. Esto ha sido siempre así en todos los sistemas sociales, desde el esclavismo hasta el capitalismo actual, pasando por el socialismo en que el Estado estaba en manos de las clases trabajadoras con la clase obrera al frente.

En la actualidad el sistema imperante en casi todos los países, por no decir en todos, es el capitalismo. Cada uno tiene su respectivo Estado que garantiza una serie de privilegios al gran capital; que actúa conforme a las directrices de éste, a sus intereses, conforme a la máxima ganancia. Se establecen políticas tendentes a beneficiar a la gran burguesía, a los grandes empresarios, y, por tanto, a perjudicar a la mayoría de la población, a las clases trabajadoras.

La política fiscal es un aspecto de esa política de Estado y, por tanto, se establece atendiendo a los requerimientos de los empresarios. Un ejemplo de ello lo tenemos en nuestro país con la conocida subida de las gasolinas

del democrático gobierno del PP, que al abogar por este impuesto indirecto está gravando a todos los ciudadanos por igual, indiscriminadamente, ya seas rico o pobre.

Una de las características de las actuaciones del PP en materia fiscal ha consistido en esto, en basar ésta en los impuestos indirectos en lugar de los directos y personales, de carácter progresivo. Si tenemos en cuenta que los sistemas fiscales modernos nacieron en el siglo XVI con la propuesta de sustituir diezmos, *corvées*, capitaciones y demás tasas por impuestos proporcionales a las rentas o al patrimonio del contribuyente, es decir, por esos impuestos directos, nos daremos cuenta de lo reaccionario de la política fiscal de este gobierno. Política por lo demás normal siendo quienes son, pues se limitan a servir bien a sus amos.

La subida del precio de las gasolinas es un ejemplo más del carácter de clase de la política fiscal, de la política en general, del Estado y de la sociedad.

Sólo conseguiremos unos impuestos progresivos (quien más tenga que pague más) en beneficio de los trabajadores cuando estos tengan su representación en el gobierno de la nación, cuando el gobierno sea de izquierdas (que no se confunda con el anterior del P”SOE”), para lo que posiblemente se tenga que pasar por la senda republicana. Y sólo tendremos una política y una economía netamente al servicio de la clase obrera cuando el Estado esté en sus manos, cuando sobre

Plataforma Contra la Guerra en Afganistán de la Moraña

El pasado mes de octubre se constituía en Arévalo esta Plataforma con el fin de denunciar los atropellos que se estaban llevando a cabo contra el pueblo de Afganistán. Manifestando nuestra solidaridad y deseándola éxitos futuros en su trabajo, a continuación reproducimos algunos fragmentos de su Manifiesto.

“El pasado 11 de septiembre EE.UU. sufrió los atentados más importantes de toda su historia. A pesar de que fueron dirigidos contra los centros de poder de su imperio, el Pentágono y las Torres Gemelas, no dejan de ser unos actos terroristas donde han muerto personas inocentes que nada tenían que ver con ese imperialismo.

Estos hechos han servido para que EE. UU. y sus aliados justificasen, de cara a la opinión pública, su actual agresión contra Afganistán en nombre de la lucha contra el terrorismo. Una intervención militar, por lo demás, que pensamos EE.UU. tenía planificado llevar a cabo antes de los atentados. (...).

Si terroristas fueron las acciones del 11 de septiembre no menos terroristas son las que se están llevando a cabo en Afganistán. (...).

Para entender lo que está sucediendo, debemos recordar cuál ha sido la política exterior de los EE.UU.: saqueo, agresión y expoliación de los pueblos. Por poner algún ejemplo, recuérdese Hiroshima, Vietnam, su apoyo incondicional al bárbaro Estado de Israel, (...), sin olvidarnos de la organización y preparación del fundamentalismo-terrorismo islámico.

En este sentido no podemos olvidar las grandes riquezas energéticas de los países de aquella zona, sobre todo petróleo y gas natural, incluidos los países de la CEI, que además, después de la desaparición de la URSS, se presentan a las grandes potencias como codiciados mercados. ¿No será ésta la motivación real de esta guerra? (...)

En este marco, ¿Dónde queda el respeto a los derechos humanos por parte de EE.UU., la OTAN y sus aliados? ¿dónde el respeto a la libertad de los pueblos que son

bombardeados en nombre de la libertad? Libertad, que en la mente del señor Bush y Cía no es otra cosa que la quinta libertad de la que hablara Chomski: la libertad de saquear y explotar.

Pensamos que esta nueva situación internacional va a servir a los Estados implicados para recortar las libertades con la consiguiente lesión de los derechos humanos. (...).

El Gobierno español, genuflexo, se ha desviado desde el primer momento para atender todo lo que viniese de EE.UU. (...). Ya les han dejado la utilización de suelo español, (...), y tiene pensado mandar a nuestros jóvenes a una guerra que lejos de responder a criterios de justicia creemos que obedece a motivaciones económicas y políticas, (...).

Todo esto hace que el Gobierno español sea cómplice, cuando no responsable directo, de estos actos que calificamos de terroristas, de este atentado contra la humanidad, y al igual que él todas aquellas fuerzas

SE CREA UN COMITÉ COORDINADOR DE ORGANIZACIONES COMUNISTAS DE ESPAÑA

Desde hace varios meses una serie de organizaciones comunistas de España venimos manteniendo contactos para unificar criterios en torno al marxismo-leninismo con el fin de reconstruir el partido de vanguardia de la clase obrera. Fruto de ellos ha sido la creación de este Comité.

En el momento actual de fascistización de los distintos estados capitalistas y agresión a los pueblos y a la clase obrera, y cuando resurge movimiento popular, se hace más necesario que nunca la existencia de ese referente político de aquélla que conduzca la lucha contra el imperialismo, por la República y el socialismo.

Aquí es donde reside la importancia de este Comité como paso previo del Partido Comunista. Es por ello que nuestra

LENIN CONTRA TROTSKI

Uno de los ataques al marxismo-leninismo ha venido del revisionismo de Trotski y seguidores, traducidos en la "satanización" de Stalin al que se le acusa poco menos que de todos los males del comunismo, a la vez que se identifica la figura política de Trotski con la de Lenin.

Como entre ciertos sectores de jóvenes comunistas predomina esta visión de "Lenin con Trotski" creemos conveniente aportar algunos datos al respecto, publicando por entregas un esbozo de su biografía política.

Período 1903-1914

En el II congreso del POSDR, celebrado en 1903, Trotski se alineó con los mencheviques encabezados por Martov, frente a los bolcheviques encabezados por Lenin. A partir de aquí, la suerte de Trotski va ligada indisolublemente a los mencheviques, hasta su ingreso en el Partido de los bolcheviques, en agosto de 1917.

En 1904 es editado el folleto "Nuestras tareas políticas, escrito por Trotski contra el folleto de Lenin "Un paso adelante, dos pasos atrás".

Trotski formó en 1912 el Bloque de Agosto contra los bolcheviques. Lenin y los leninistas lo combatieron, junto con Plejanov, durante tres años (1910-1912) hasta derrotarlo completamente.

En abril de 1913, Trotski decía en su "Carta de Trotski a Chjeidze": "¡Qué disparatada alucinación parecen las detestables intrigas, sistemáticamente urdidas por Lenin, maestro en estos asuntos, explotador profesional de todo atraso en el movimiento obrero ruso!".

En 1914, Lenin decía de Trotski lo siguiente: "Los viejos participantes del movimiento marxista en Rusia conocen bien la figura de Trotski y para ellos no vale la pena hablar de ella. Pero la joven generación obrera no la conoce, y es preciso hablar de ella, porque es una figura típica para los cinco grupitos que hay en el extranjero y que, de hecho, vacilan también entre los liquidadores y el Partido.

En los tiempos de la vieja "Iskra" (1901-1903) había un mote para esos vacilantes que se pasaban del campo de los "economistas" al de los "iskristas" y viceversa: los "tránsfugas

de Túshinos" (nombre que en la Época Turbulenta se aplicaba en Rusia a los guerreros que se pasaban de un campo a otro)...

Los "tránsfugas de Túshinos" declaran estar por encima de las fracciones por la única razón de que hoy toman la ideas de una fracción y mañana las de otra. Trotski era un "iskrista" furioso en 1901-1903, y Riazanov decía que en el Congreso de 1903 había desempeñado el papel de "garrote de Lenin". A finales de 1903, Trotski era un menchevique furioso, es decir, que de los iskristas se había pasado a los "economistas", proclamando que "hay un abismo entre la vieja y la nueva Iskra". En 1904-1905 se aparta de los mencheviques y ocupa una posición vacilante, ora colabora con Martinov ("economista"), ora proclamando la "revolución permanente", de un izquierdismo absurdo. En 1906-1907 se acerca a los bolcheviques, y en la primavera de 1907 se declara solidario con Rosa Luxemburgo.

En la época de disgregación, después de largas vacilaciones "no fraccionales", nuevamente se dirige hacia la derecha, y en agosto de 1912 forma bloque con los liquidadores. Ahora vuelve a apartarse de ellos, pero repitiendo, en el fondo, sus mismas ideúchas.

Semejantes tipos son característicos fragmentos de las formaciones históricas del pasado, cuando el movimiento obrero de masas dormía aún en Rusia y cualquier grupito podía presentarse "a sus anchas" como corriente, grupo o fracción, en una palabra, como una "potencia" que habla de unirse con otras.

Es preciso que la joven generación obrera sepa bien con quien trata, cuando se presentan con pretensiones inconcebibles personas que no quieren tener en cuenta en absoluto ni las decisiones del Partido, que desde 1908 han definido y fijado la actitud frente al liquidacionismo, ni la experiencia del movimiento obrero contemporáneo en Rusia, que, de hecho, ha creado la unidad de la mayoría sobre la base de un reconocimiento pleno de las decisiones mencionadas".