

<https://info.nodo50.org/Nodo50-abandona-la-APC.html>



# Comunicado de Nodo50: Nodo50 abandona la APC

- Nodo50 - Artículos/Comunicados -

Fecha de publicación en línea: SÁbado 9 de septiembre de  
2000

---

Copyright © Nodo50 - Todos derechos reservados

---

### Salida de Nodo50 de la APC y disolución de IPANEX - Septiembre 2000

La Asamblea del Nodo50 ha decidido formalmente dar por concluida su relación con APC. La misma decisión ha sido tomada recientemente por Xarxaneta, Inform , Planet y Antenna. Si bien siempre nos ha parecido que APC era una organización muy burocratizada y poco transparente, en los últimos tiempos ha quedado claro para Nodo50 que poco se puede hacer ya desde dentro y que para crear redes y hacer trabajo político con otros proyectos telemáticos afines no necesitamos a la APC. La guinda del pastel ha sido enterarnos que APC buscaba financiación para sus proyectos en fundaciones ligadas al gobierno norteamericano.

La salida de Xarxaneta y Nodo50 de la APC y el reciente cierre de Eusnet suponen la disolución de la red IPANEX que agrupaba a estos tres servidores y a Pangea y que era la representante de la APC en el estado español.

Consecuencias técnicas para el servidor Nodo50 y para sus usuari@s:

1. Se cierra el acceso a los grupos de noticias de la APC.
  2. Deja de funcionar el subdominio [nodo50.ix.apc.org](http://nodo50.ix.apc.org), tanto para direcciones de correo como para direcciones de páginas web. Para el correo "[@nodo50.ix.apc.org](mailto:@nodo50.ix.apc.org)" debe ser sustituido por "[@nodo50.org](mailto:@nodo50.org)" o "[@nodo50.net](mailto:@nodo50.net)". Para direcciones web "[nodo50.ix.apc.org](http://nodo50.ix.apc.org)" y "[www.nodo50.ix.apc.org](http://www.nodo50.ix.apc.org)" debe ser sustituido por "[www.nodo50.org](http://www.nodo50.org)" o "[www.nodo50.net](http://www.nodo50.net)".
- 

### Esta es la carta mediante la cual la Asamblea de Nodo50 anuncia su decisión de abandonar la red internacional APC y explica las razones

Septiembre de 2000

La Asamblea del Nodo50 ha decidido formalmente dar por concluida su relación con APC. Esto significa por tanto, el cambio del representante de Ipanex en el Council, cesando nuestro trabajo dentro del proyecto de APC de Internet Rights así como de los otros proyectos coordinados y financiados en APC. La decisión incluye dejar de participar en los meetings de APC y renunciar al uso del dominio [apc.org](http://apc.org). También nos gustaría que el Nodo50 fuera excluido de las áreas de promoción de APC y de su página web donde se le menciona como sub-miembro de APC. Sin embargo, seguiremos con nuestro trabajo con los miembros de APC en proyectos relacionados con los derechos en la red manteniendo nuestra intención y deseo de potenciar los contactos con los miembros y sus organizaciones a título individual. No vemos ninguna dificultad en trabajar con los miembros de APC pero, por el contrario, sí con la estructura de APC y el estar asociados política y organizativamente a APC.

Algunas de las razones que han hecho Nodo50 tomar esta decisión son:

\* La mayoría de los proyectos realizados de manera coordinada por los miembros de APC es totalmente dependiente de los fondos obtenidos por grandes financiadores al estilo de las grandes fundaciones norteamericanas y no hemos visto esfuerzos por parte de APC en romper las dependencias con este tipo de financiación.

\* Las relaciones con los financiadores han sido más importantes que el propio debate interno de la organización como en el caso del Toolkit y el desarrollo técnico de APC. Parece que no existe ninguna dirección política en la relación con los financiadores si exceptuamos la regla básica aplicada por APC hasta el momento que es mantenerlos lo más contentos posible.

\* No existe dirección política en APC y se dedican escasos recursos a conseguir que los miembros trabajen

conjuntamente en una dirección común. Las famosas descripciones de una sola frase (muy frecuentes en este último año) de lo que APC debe ser y los grandes esfuerzos promocionales han favorecido que los miembros no encuentren una dirección de trabajo común y ha impedido que sean los usuarios quienes sean los que decidan en que dirección el trabajo en Internet debe encaminarse.

\* La gran falta de transparencia e interés para involucrar más gente en los foros internos de toma de decisiones y la tendencia a la «discreción» sobre temas de vital importancia para APC, teniendo las discusiones en listas privadas, áreas cerradas o listas internas de correo electrónico.

\* La tendencia hacia «modelos modernos de gestión» en lugar de «modelos modernos de organización».

\* La tendencia creciente en poner recursos comunes en APC en los altos niveles de coordinación, salarios de coordinadores, promotores... en lugar de la creación de redes de activistas, ofreciendo a voluntarios que ya están realizando trabajo político mejores herramientas y animando a realizar más trabajo militante en la organización. Con la actual dependencia existente de fondos externos y las formas en que son o han sido utilizados la tendencia del trabajo militante es a desaparecer. Hoy, es cada vez más difícil encontrar un rol en los proyectos conjuntos sino es como asalariado de APC. Esta situación incrementa la brecha en la relación entre coordinadores y voluntarios así como contratados a nivel internacional con miembros a nivel local.

\* Existen pocos indicios de que APC quiera ser realmente multicultural como ilustra el hecho de que la mayoría de los recursos van a los Estados Unidos o al Reino Unido. La dirección de la organización no parece tener intención de cambiar su «visión desde el norte» y algunas de las personas que intentaron formas diferentes fueron despedidas o tuvieron que abandonar la organización. No es una coincidencia para nosotros que el proyecto de Internet Rights acabe con una visión eurocentrista en el Reino Unido, que el proyecto del ToolKit tenga una orientación claramente norteamericana, que los miembros de las áreas de Latinoamérica y Africa estén preguntando que papel juegan sus regiones en estos proyectos y que las nuevas personas que asumen tareas de liderazgo se ajustan perfectamente a los hábitos y estilo de trabajo del Norte.

Durante mucho tiempo APC ha tenido un incalculable valor para nosotros en la medida que existían muchas líneas de trabajo que funcionaban. Pero ahora hemos de darnos cuenta que las formas de trabajo del Nodo50 encuentra más salidas y potencialidad en otras redes internacionales que la estructura de APC.

Esperando seguir en contacto. Os desea lo mejor la Asamblea de Nodo50

---

### **CARTA DE ABANDONO DE APC POR PARTE DE XARXANETA**

Con su participación en la creación de IPANEX como instrumento para la integración de diversos nodos del estado español en APC, (Asociación para las Comunicaciones Progresivas), en Xarxaneta apostamos en su día por potenciar la realización de tareas en el seno de una organización mundial, cuyos fines se orientaban al desarrollo de las Nuevas Tecnologías de la Información, como herramienta de Lucha por la Paz, los Derechos Humanos, la Libre Expresión de los Pueblos, la Justicia Social, la Defensa del Medio Ambiente..., etc.... (todos ellos objetivos que figuran en los estatutos de la propia APC). Los mismos fines que nos proponíamos alcanzar en el ámbito de nuestro trabajo, en la Asociación Xarxaneta, como miembro de la Federación IPANEX. Tanto entonces como hoy en día, en Xarxaneta seguimos tratando de trabajar para que las Tecnologías de la Información se conviertan en una herramienta que nos permita a nosotros y a nuestros usuarios alcanzar los fines que hemos mencionado y que nos identificaban plenamente con APC, desde nuestra membresía de pleno derecho en IPANEX.

Junto al trabajo desarrollado y no con menor importancia, siempre hemos creído que los usuarios de IPANEX y Xarxaneta encontraban en nuestra pertenencia a APC una plataforma telemática de trabajo que les ampliaba las posibilidades de colaboración y cooperación con usuarios y organizaciones en todo el planeta.

Durante los últimos cuatro años, Xarxaneta ha participado activamente en el debate interno de APC respecto a cuestiones que siempre nos han parecido esenciales y mínimas para la existencia de una organización como APC,

poniendo especial énfasis en la necesidad de una estructura organizativa que facilitase el debate abierto y unas líneas de trabajo que primasen la consecución de los objetivos de APC (objetivos que Xarxaneta adoptaba como propios) sobre cualquier otra consideración. Siempre hemos pensado, y así lo hemos expresado en aquellos sitios donde se recibía nuestro mensaje, que APC podía y debía jugar un papel clave en el desarrollo de Internet que impidiese, en la medida de lo posible, que la Red de redes se convirtiese en un instrumento más de dominación y segregación, en un instrumento que ampliara aún más si cabe, la brecha entre un Norte privilegiado y un Sur desfavorecido. Esta percepción de APC nos ha llevado a creer que APC era algo más que un simple grupo de técnicos informáticos (tekies), o una simple plataforma tecnológica a disposición de las ongs y personas asociativas. En la reunión de Itala, Xarxaneta (Ipanex) apostó por dar mayor participación a los sujetos colectivos frente a lo que entendía como una excesiva dependencia de los personalismos y un exceso de "burocracia" en APC. En la reunión de Oaxaca, Xarxaneta (Ipanex) apostó fuerte por una profunda reestructuración de APC que se tradujese en una mayor exigencia de participación y de implicación en el desarrollo de APC a los propios nodos, a través de un debate abierto y transparente que primase para este periodo (hasta la nueva reunión de Hungría) el establecimiento de unos posicionamientos claros en relación a la consecución real de los fines que APC mantiene en sus estatutos y que hemos mencionado al principio de este texto.

APC ha derivado, a nuestro juicio, en una organización autista e incapaz de interpretar la realidad a la que cada día sus miembros deben hacer frente, en la que priman consideraciones economicistas revestidas de formalidad, y brilla por su ausencia cualquier consideración política que no sea la pura supervivencia a (casi) cualquier precio. Basta repasar para constatar lo anterior, cualquiera de las conferencias o listas internas de APC. (Por ejemplo la lista no abierta de nodeheads).

En consecuencia de todo lo anterior, Xarxaneta ha decidido no seguir participando y por tanto desvincularse de APC, y proponer a Ipanex la renuncia a la membresía de APC, manteniendo su compromiso por hacer válidos los objetivos y fines que en su día APC escogió como los elementos identificativos de su práctica diaria, elementos que Xarxaneta e Ipanex hicieron suyos, y que hoy entendemos que han sido gravemente olvidados por la propia APC. Para el caso de que IPANEX decida continuar en APC, Xarxaneta renuncia a su pertenencia a IPANEX.

Desde nuestro punto de vista, la necesidad de articular una organización internacional que asuma los fines fundacionales originales de APC con hechos prácticos, (lo que lleva implícita la adopción de actitudes políticamente adecuadas que permitan el cumplimiento de los objetivos y fines señalados), sigue plenamente vigente, y por ello nuestro compromiso de respaldar e impulsar desde Xarxaneta cualquier proyecto de organización actual o futura, que decida trabajar en esa línea.

---

### **CARTA DE ABANDONO DE INFORM (DINAMARCA)**

Hola Anriette; siento el retraso en contestar; hemos tenido serios problemas con nuestro servidor que nos ha traído de cabeza...

Hay varias razones que justifican nuestra decisión, que nos tomarían varias páginas. Se han producido incidentes en los últimos años que nos han convencido de que la APC no representa el foro progresista que nosotros pensábamos.

No nos agrada comprobar que las actividades y el dinero que se gasta dentro de la APC no es en beneficio de los usuarios o de nuestra organización. Por el contrario, hemos visto como el dinero se ha utilizado sin sacar nosotros nada a cambio; y en vez de eso, unos pocos miembros se han beneficiado para sufragar sus propias actividades.

En resumen: lo que nosotros pretendíamos al unirnos a la APC era establecer contactos con gente de otros países

## Comunicado de Nodo50: Nodo50 abandona la APC

---

para colaboraciones técnicas y políticas. Hi Anriette; sorry for the late reply; we had a severe server breakdown that has taken most of my time...

### Razones técnicas

La cooperación técnica dentro de la APC sólo existe con respecto a las relaciones entre sus miembros, y los pocos intentos que hemos hecho para intentar incluirnos en ella han sido ignorados. Propusimos establecer tiendas de trabajo regional para aprender nuevas técnicas y compartir experiencias entre los miembros, pero Méjico se mostró reacia a aceptarlo y mas adelante se ignoró totalmente la propuesta. También propusimos otros proyectos comunes, pero tampoco nadie mostró interés por ninguno...., por supuesto siempre hemos proporcionado cuentas gratuitas a la gente que viajaba a Dinamarca si eran miembros locales de la APC. Propusimos otorgar el monopolio nacional de miembro de la APC, para llegar mas allá..., pero no. Propusimos crear un nuevo esquema de distribución para mejorar la comunicación interna, pero ahí también se nos ignoró. Las noticias internas y su sistema de distribución es intocable. Propusimos actuar en el caso Biwater, y también se nos ignoró. Cuando Inform y Antenna instalaron sus sites de espejos, algunos miembros empezaron a moverse, pero la APC no quería oír ninguna otra voz. (Aunque el caso fuera bueno para los propósitos que la APC defiende, y ésta se otorgara el mérito de los esfuerzos realizados por sus miembros para conseguir mas dinero para sí-misma).

Hemos ofrecido nuestro tiempo y nuestros recursos para NordNet, llevando sus servicios durante mas de dos años. La APC nunca ha intentado de ninguna forma ayudar a la NordNet a cambio, y en el caso de que la NordNet cerrase, Inform se quedaría con una deuda de 3000\$ a la APC. Hemos ofrecido nuestro tiempo y nuestros recursos para GreenNet, para actualizar y enviar la información a los usuarios y al mismo tiempo para ayudarles en los aspectos en que no dominaban. Hemos desperdiciado horas con la transmisión porque la comunicación con la IGC estaba bloqueada. La lista es aún mas larga...

### Razones políticas

- # La APC sacrifica a sus miembros cuando es económicamente conveniente (Eslovenia)
  - # La APC necesita de un debate interno sobre el aspecto comercial hacia las actividades de Open Source
  - # La APC se niega a tomar parte en el caso Biwater como organización
  - # La APC se niega a tomar parte en cuestiones éticas (BTW: ¿vimos alguna vez el informe Cilla?)
  - # La APC acepta dinero de fuentes que controla potencialmente la CIA
  - # La APC necesita discusiones internas para tomar medidas formales en conflictos de intereses que resultan obvias para nosotros.
  - # Los proyectos de la APC
- La lista es aún mas larga...

### Razones económicas

La APC tiene suerte de disponer de empleados cualificados en sus bases, pero consideramos sus miembros nunca se benefician del millón de \$ de que dispone en su presupuesto para ser operativo. Inform ha ido sacando varios cientos de \$ en concepto de cuotas de los miembros, pero no tenemos noticia de ningún sueldo pagado. Por el contrario, sentimos que nuestra posición de miembros y el trabajo que estamos realizando está siendo utilizado principalmente para generar aún mas dinero destinado a operaciones que no nos benefician ni a nosotros como organización ni a nuestros usuarios.

### Asuntos internos de la APC

Creemos que la política interna y los procesos de toma de decisiones son intocables y de alguna forma anti-democráticos. Creemos que es preocupante que el trabajo del EB no esté propiamente documentado en la conferencia. Estas son algunas de las cosas que nos vienen a la mente..., todas ellas son las saben bien aquéllos que han participado en los debates de los últimos años. Espero que esto clarifique nuestra postura. Creo que hay una necesidad imperiosa de colaboración internacional entre la ONG ISPs y las compañías/organizaciones que trabajan con conceptos de internet, pero no veo que la APC sea capaz de llenar esta carencia.

Venlig Hilsen, Jens Nielsen

---

### **CARTA DE ABANDONO DE PLANET (NUEVA ZELANDA): Planet NZ Trust**

Consejo de la APC Tena koe y Secretariado de la APC,

Esta carta sirve para informar de porqué Planet NZ Trust ha renunciado a ser miembro (condicional) de la APC. Enviamos nuestra baja a Don Anderson hace muy poco tiempo. Además, después de esto, he abandonado el Consejo y el Grupo de Trabajo de Miembros de la APC.

Agradezco la oportunidad que he tenido de hacer amigos de diferentes países y la experiencia de camaradería entre otros pensadores y activistas. Esto ha sido sin duda alguna uno de los elementos que me ha otorgado mi experiencia.

A continuación expongo brevemente las razones y el contexto en el que Planet's ha tomado esta decisión.

#### Divergencia

Planet estima que en estos últimos tiempos la APC ha perdido su carácter de disconformidad política. Hemos seguido colaborando con la APC, esperando que cambiara positivamente de actitud, pero no ha sido así.

Esperábamos que se reformaría y reinventaría un pequeño núcleo de decisión, predicando con el ejemplo de un modelo de foro dinámico y eficaz, en el que todos los miembros tuvieran un papel activo al mismo título del de los socios.

En el futuro la APC no va a cambiar, y, bajo nuestro punto de vista, no va a efectuar una apertura política muy diferente. Creemos que había técnicos en la APC que deseaban desesperadamente navegar en Open Source, pero nos ha parecido que el Consejo de la APC no mostró ningún interés en abrirse a nuevas experiencias y miembros, aunque haya actualmente nuevos servicios para la apertura del software.

El entender y desarrollar nuevas fuentes sigue siendo el interés principal de Planet, ya que así se avanza y los usuarios de la Sociedad Civil sacan provecho. Así que nos parece que la trayectoria de la APC no hace sino "interseccionar activamente". (.....)

El Consejo y el Grupo de Trabajo de la APC no ha tenido la actitud con respecto a los cambios que Planet hubiera esperado. En el pasado hicimos oír nuestra voz con contundencia. Esta vez consideramos que es tiempo de marcharnos y dejar que las estructuras y procesos en el futuro los decidan y modifiquen las personas involucradas en la APC.

Marcha

## Comunicado de Nodo50: Nodo50 abandona la APC

---

Si por algún casual las ideas y directrices de Planet coincidieran en el futuro con alguna otra, o los sistemas que manejamos fueran de interés para alguno de los colaboradores involucrados, no hay razón para que no podamos considerar una colaboración interactiva con gente, siempre fuera de la APC.

Sin embargo, todo indica que nuestra marcha implica el final de un diferendo, y dificulta la posibilidad de cualquier tipo de colaboración ya que se nos identificará siempre con esa conexión.

De hecho ha sido evidente que la mayoría de vosotros tenía "en mente" a la APC al tratar con nosotros. Hemos sentido que la APC necesitaba reformas en muchos aspectos o no podríamos seguir involucrados. Hemos señalado todo esto formalmente periódicamente. Y sobre todo de un tiempo a esta parte, difícilmente podíamos aceptar ciertos proyectos de la APC y seguir teniéndoles respeto, e incluso a veces las decisiones que la APC ha tomado nos parece que levantaban contradicciones éticas.

Y así, llegamos a un punto en que es mejor irnos. Mientras ha habido cambios en la APC y hemos contribuido a ellos, el resultado es que ahora los esfuerzos para progresar y cambiar en la APC ya no entran en nuestros planes. Estamos cambiando nuestro concepto de alianza internacional para el año 2000 en adelante.

Dicho esto, PlaNet NZ y yo mismo os deseamos todo lo mejor en vuestras vidas, así como en los proyectos futuros en la ICT en los próximos años.

### Detalles

El servidor de la APC en la web puede seguir ahí durante un par de semanas mientras la APC lo soluciona. No podemos garantizar un apoyo activo en el proceso de cambio, pero haremos lo que podamos, cuando surjan complicaciones.

Favor de retirarme de las listas del nodo y técnicas lo antes posible.

Es importante que la APC no mencione a Planet como miembro de la APC desde ahora o que nos mencione como antiguos allegados a la asociación.

Para comunicarse conmigo a partir de ahora, vía [roberth@plain.co.nz](mailto:roberth@plain.co.nz), [roberth@converge.org.nz](mailto:roberth@converge.org.nz), o [roberth@planet.altcom.org](mailto:roberth@planet.altcom.org)

Gracias a Ago por la invitación a visitar Hungría para la reunión. Nunca recibiste la confirmación ya que Planet Trustees estaba planteándoselo, dependiendo de varios factores, y apenas ahora hemos tomado la decisión final. Esto significa, por supuesto, que no habrá ningún representante de Planet que forme parte de la APC a partir de ahora.

Nuestra decisión, por muy penosa y dolorosa que haya podido ser, es firme y resolutiva.

Robert Hunt, Planet NZ Trust